



**INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ
ROMÂNIA**

**RAPORT DE CALITATE
PRIVIND ANCHETA FORMĂRII
PROFESIONALE ÎN
ÎNTRERINDERI
- FORPRO 2005 -**

Persoane de contact:

Silvia Pistică

Director, Direcția Statisticii Pieței Muncii

E-mail: silvia.pisica@insse.ro

Telefon: (+4021) 318 1841

Fax: (+4021) 318 1841

Lavinia Elena Bălțeanu

Expert, Compartimentul statistica protecției sociale

E-mail: lavinia.balțeanu@insse.ro

Telefon: (+4021) 318 1826

Fax: (+4021) 318 1841

Denisa Camelia Florescu

Expert, Serviciul de eșantionare

E-mail: camelia.florescu@insse.ro

Telefon: (+4021) 312 1152

Cuprins

	Pag.
1. Relevanță	4
1.1. Descrierea și clasificarea utilizatorilor	4
1.2. Descrierea nevoilor utilizatorilor	5
1.3. Satisfacerea nevoilor utilizatorilor	6
2. Acuratețe	7
2.1. Erori de eșantionare	7
2.2. Erori de altă origine decât eșantionarea	19
2.2.1. Erori de acoperire	19
2.2.2. Erori de măsurare	25
2.2.3. Erori de prelucrare	28
2.2.4. Erori datorate non-răspunsurilor	31
3. Planificare și punctualitate	35
4. Accesibilitate și claritate	39
5. Comparabilitate	40
6. Coerență	43
7. Sarcină și beneficiu	47

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

1. RELEVANȚĂ

1.1. Descrierea și clasificarea utilizatorilor

Principalii utilizatori ai datelor Anchetei formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005) pot fi grupați în felul următor:

Tabel 1. Descrierea și clasificarea utilizatorilor

Utilizator	Clasificarea utilizatorului	Descrierea utilizatorului	
1	Nivel european	Eurostat	
2		Centrul European pentru Dezvoltarea Formării Profesionale (CEDEFOP), Fundația Europeană de Instruire, institute europene de cercetare; patroni europeni	
3	Nivel național sau regional	Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse	
4		Agencia Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă	
5		Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului	
6		Consiliul Național de Formare și Pregătire a Adulților	
7		Centrul Național pentru Învățământ Tehnic și Vocațional și Dezvoltarea Instruirii	
8		Ministerul Economiei și Finanțelor	
9		Ministerul Afacerilor Externe	
10		Ministerul Culturii	
11		Agencia Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii	
12		Comisia Națională de Prognoză	
13		Oficii teritoriale de statistică	
14		Alte compartimente statistice – Educație, Conturi Naționale	
15		Organizații multinaționale	BIM
16			OCDE
17	PNUD		
18	Banca Mondială		
19	Actori sociali	Sindicate	
20		Patroni și asociații patronale	
21	Mass-media	Diferite ziare	
22	Cercetători, studenți	Institutul de Științe ale Educației	
23		Institutul Național de Cercetare Științifică pentru Muncă și Protecție Socială	
24		Institutul de Cercetare a Economiei Naționale	
25		Institutul de Cercetare pentru Calitatea Vieții	
26		Academia Română	
27		Academia de Studii Economice	
28		Studenți, doctoranzi	
29		Întreprinderi	Întreprinderi și alți utilizatori privați

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

1.2. Descrierea nevoilor utilizatorilor

Rezultatele Anchetei formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005), alături de informațiile furnizate de anchetele anterioare (FORPRO 1999) și de alte anchete, sunt utilizate de factorii de decizie în stabilirea de acțiuni și măsuri pentru strategiile de dezvoltare economică și socială, cât și în implementarea de programe privind măsuri active de îmbunătățire a calificării forței de muncă în vederea sporirii gradului de acces pe piața muncii.

- ✓ Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse este interesat de programele și strategiile patronilor de sporire a competitivității prin creșterea nivelului de educație și calificare al angajaților. Informațiile sunt folosite pentru a măsura evoluția intrărilor și ieșirilor la nivelul diferitelor activități economice.
- ✓ Consiliul Național de Formare și Pregătire a Adulților este foarte interesat de cheltuielile patronilor pentru formarea profesională ca procent din costurile forței de muncă, în vederea îmbunătățirii programelor în acest domeniu. Obiectivul este de a se ajunge la o creștere a nivelului de calificare al forței de muncă existente (în loc să se angajeze direct personal cu studii superioare), adecvată tehnologiilor de vârf și inovațiilor apărute.

Nevoile utilizatorilor pot fi descrise în felul următor:

Tabel 2. Descrierea nevoilor utilizatorilor

Utilizator (din Tabel 1.)	Nevoi	Sursă	Document de referință
	Din punct de vedere al conceptelor teoretice		
1	Date armonizate privind formarea profesională continuă și formarea profesională inițială – fișiere de microdate și date agregate ale FORPRO 2006	Regulamentul Comisiei Nr.1552/2005 cu privire la statisticile asupra formării profesionale în întreprinderi și Regulamentul Comisiei Nr. 198/2006 care îl implementează	Programul de Cercetări Statistice
3 – 7, 13	Informații statistice pentru elaborarea de strategii și politici naționale și regionale privind ocuparea forței de muncă și formarea profesională Statistici necesare pentru a prognoza nevoile de instruire viitoare, în special ale populației adulte	grupuri de lucru (planificate sau/și ad-hoc); schimbul de informații conform acordurilor bilaterale; participarea la grupuri de lucru interinstituționale; membru permanent al Observatorului Național pentru Ocuparea Forței de Muncă și Formare Profesională	Planul Național de Dezvoltare 2007-2013, Planul Național pentru Ocuparea Forței de Muncă, Rapoarte ale Observatorului Național pentru Ocuparea Forței de Muncă și Formare Profesională, Planuri naționale și regionale pentru educație, Informații încărcate pe portalul dedicat formării profesionale continue
8-12	Principalii indicatori ai formării profesionale, utilizați pentru studii, analize și prognoze	Cereri ad-hoc	Acorduri bilaterale
14	Statistici necesare pentru reconcilierea datelor. comparații, analiză etc.	Programul intern de activități al INS, cooperarea internă	Programul de Cercetări Statistice
2, 15-18	Date pentru comparații internaționale, publicații, studii și analiză	Acorduri privind cooperarea internațională	Programul de Cercetări Statistice
19-21, 29	Informații privind dimensiunea și caracteristicile formării profesionale	Datoria INS de a informa publicul	Programul de Cercetări Statistice
22 - 28	Statistici necesare pentru studii și analize detaliate și complexe cu privire la volumul, costurile și alte caracteristici ale formării profesionale în întreprinderi	Datoria INS de a informa publicul; cereri speciale primite de la utilizatori	Programul de Cercetări Statistice

1.3. Satisfacerea nevoilor utilizatorilor

(i) utilizatori interni:

În perioada 2005-2006, în cadrul programului Phare Multibeneficiar 2003 în domeniul statisticii, s-a derulat un proiect privind formarea profesională (constând în mai multe proiecte pilot și studii de fezabilitate). La acel moment, s-a instituit un grup de lucru format din experți de la: Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, Consiliul Național de Formare și Pregătire a Adulților, Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, Centrul Național pentru Învățământ Tehnic și Profesional și Dezvoltarea Instruirii, Institutul de Științe ale Educației. Mai târziu, în 2006, un nou membru s-a alăturat grupului de lucru: Institutul Național de Cercetare Științifică pentru Muncă și Protecție Socială. Grupul de lucru a continuat să lucreze împreună și a colaborat la elaborarea instrumentelor anchetei FORPRO 2005.

Instrumentele anchetei pregătite de INS (instrumente aflate în faza de proiect) – chestionarul și notele explicative – au fost trimise pentru analiză, comentarii și observații membrilor grupului de lucru. După câteva săptămâni, au avut loc ședințe, convenite în prealabil, și fiecare element și variabilă au fost discutate.

Pe baza comentariilor și observațiilor lor, au fost operate diferite modificări (variabile adăugate, defalcări de variabile, actualizări ale legislației în vigoare etc.) înainte de proiectarea variantei finale a chestionarului și a notelor explicative.

În România, statistica oficială este responsabilitatea Institutului Național de Statistică (INS), dar, pentru a asigura caracterul obiectiv, transparent și științific al metodologiilor, indicatorilor și clasificărilor utilizate în statistici, a fost instituit Consiliul pentru Coordonarea Activității Statistice.

Consiliul este compus din reprezentanți ai:

- Academiei Române,
- învățământului superior de specialitate,
- institutelor de cercetare,
- ministerelor și altor organisme specializate subordonate Guvernului,
- Băncii Naționale a României,
- sindicatelor,
- asociațiilor patronale,
- mass-media,
- asociațiilor profesionale.

Reprezentanții Consiliului se reunesc în grupuri de lucru formate pe domenii statistice trimestrial sau mai frecvent atunci când este necesar. În cadrul acestor întruniri, Institutul Național de Statistică primește ecouri de la utilizatori în ceea ce privește rezultatele deja diseminate (inclusiv nivelul de detaliu, defalcarea etc.) și cereri privind includerea anumitor informații în noile anchete statistice.

(ii) utilizatori externi:

- ✓ Uniunea Europeană și organizații internaționale – datele sunt trimise în conformitate cu formatul solicitat, atunci când sunt cerute diferite niveluri de agregare, dacă este posibil, datele sunt prelucrate în consecință sau, dacă nu, sunt furnizate cele mai adecvate date, împreună cu explicațiile necesare;

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

- ✓ Institute străine de cercetare: în funcție de solicitările lor, fie datele sunt trimise în formatul disponibil fie sunt pregătite astfel încât să satisfacă nevoile utilizatorilor într-un grad cât mai mare;
- ✓ Patroni străini (investitori): majoritatea solicitărilor lor sunt satisfăcute cu ajutorul datelor disponibile.

2. ACURATEȚE

2.1. Erori de eșantionare

- **Descrierea planului de sondaj și a eșantionului selectat**

Populația de referință pentru ancheta FORPRO 2005 este formată din totalitatea întreprinderilor cu 10 sau mai mulți salariați, care activează într-unul din următoarele domenii de activitate, definite conform Clasificării Activităților din Economia Națională (CAEN): C, D (15-16, 17-19, 21-22, 23-26, 27-28, 29-33, 34-35, 20+36-37), E, F, G (50,51,52), H, I (60-63,64), J (65-66,67), K+O.

Întreprinderea este unitatea statistică folosită pentru observarea și analiza sistemului productiv, definită, în conformitate cu Regulamentul Consiliului (CEE) Nr. 696/93 din 15 martie 1993, ca fiind *“cea mai mică grupare de unități legale, care se constituie ca o unitate organizațională de producere de bunuri sau de prestări servicii și care are putere de decizie asupra modului de procurare a resurselor și de utilizare a acestora. O întreprindere exercită una sau mai multe activități în unul sau mai multe locuri. O întreprindere se poate constitui ca o singură unitate legală.”*

Perioada de referință este anul calendaristic 2005.

Unitatea de selecție și unitatea de observare sunt una și aceeași, și anume *întreprinderea*.

Eșantionul de întreprinderi a fost selectat în conformitate cu planul de sondaj stratificat, cu selecție simplă aleatoare în cadrul straturilor. Procedul de selecție aplicat în cadrul straturilor este procedul extragerii fără revenire. Straturile au fost construite prin gruparea populației de referință folosind ca variabile de stratificare activitatea principală codificată conform CAEN, rev. 1.1 și clasa de mărime după numărul de salariați.

Conform recomandărilor Eurostat (*Documente de lucru Eurostat, A treia Anchetă a formării profesionale continue (CVTS3)*), stratificarea eșantionului trebuie să respecte următoarea specificație minimă:

- 20 grupe de activități CAEN rev. 1.1: C, D (15-16, 17-19, 21-22, 23-26, 27-28, 29-33, 34-35, 20+36-37), E, F, G (50,51,52), H, I (60-63, 64), J (65-66, 67), K+O.
- clase de mărime după numărul de angajați: 10-49, 50-249, 250 sau mai mulți.

Stratificarea utilizată în România este o stratificare mai detaliată bazată pe:

- nivelul de 3 cifre al CAEN rev. 1.1;
- 4 clase de mărime după numărul de angajați: 10-19, 20-49, 50-249, 250 și peste.

Pentru stratul aflat la limita superioară (250 sau mai mulți angajați), se folosește enumerarea totală.

Straturile sunt definite prin încrucișarea celor 20 de grupe de activități CAEN cu cele 4 clase mărime menționate mai sus.

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

Alocarea volumului de selecție pe straturi s-a făcut prin metoda alocării Neyman unde:

$$n_h = n \frac{N_h \sigma_h}{\sum N_h \sigma_h}$$

h = indicele straturilor
 n_h = numărul de unități selectate în eșantion din stratul h
 n = numărul de unități selectate în eșantion
 N_h = numărul de unități din stratul h
 σ_h = abaterea standard (calculată folosind numărul de angajați) în stratul h

Eșantionul total al întreprinderilor a fost proiectat astfel încât să ducă la rezultate reprezentative pentru economia națională.

Volumul eșantionului s-a determinat pornind de la premisa că eroarea estimatorului medie număr de salariați este 0,02, la un nivel de încredere de 95%.

Pentru asigurarea obținerii unui număr suficient de mare de răspunsuri din partea unităților care oferă formare profesională continuă, s-a impus un prag minim de 20 unități selectate la nivel de strat (acolo unde a fost posibil). În felul acesta, în cazul unei rate de non-răspuns de până la 30%, se poate realiza imputarea datelor în condiții optime de calitate.

Selecția eșantionului a fost realizată folosind SAS (Sistemul de Analiză Statistică) și întregul eșantion selectat a cuprins 9813 unități de eșantionare.

- **Extinderea rezultatelor**

Calculul coeficienților de extindere a rezultatelor a fost realizat parcurgând următoarele etape de lucru:

1. Fiecărei unități selectate i s-a atașat o pondere de selecție (π_{ih}). Ponderea de selecție este o pondere Horvitz-Thompson și s-a calculat ca inversul probabilității de selecție.

unde:

$$\pi_{ih} = \frac{1}{p_{ih}} = \frac{N_h}{n_h}$$

p_{ih} = probabilitatea de selecție a unității i din stratul h
 N_h = numărul de unități din stratul h
 n_h = numărul de unități selectate în eșantion din stratul h

2. Calculul coeficienților de redresare (c_h). Coeficienții de redresare s-au calculat la nivelul fiecărui strat în parte, ca inversul probabilității de răspuns. Coeficientul de redresare are rolul de compensare a unităților non-respondente în ipoteza în care aceste unități se manifestă similar cu unitățile respondente aferente stratului din care fac parte.

unde:

$$c_h = \frac{n_h}{m_h}$$

n_h = numărul de unități selectate în eșantion din stratul h
 m_h = numărul de unități selectate în eșantion din stratul h care au răspuns la anchetă

3. Calculul coeficientului de extindere ($COEF_{ih}^{ext}$)

$$COEF_{ih}^{ext} = \pi_{ih} \cdot c_h$$

- **Estimatorul folosit**

Estimatorul folosit pentru a calcula datele estimate și varianța estimată este un estimator Horvitz-Thompson și reprezintă raportul dintre numărul de unități din stratul h și numărul de unități selectate în eșantion din același strat care au răspuns la anchetă (N_h/m_h).

Estimarea se bazează pe următoarele ipoteze:

- Răspunsul este stocastic și există o distribuție a răspunsului.
- Toate unitățile dintr-un strat răspund cu aceeași probabilitate.

- **Descrierea utilizării unei auxiliare variabile**

Variabila auxiliară utilizată la extinderea datelor este numărul de angajați. Coeficienții finali de extindere au fost ajustați pe baza comparației între numărul estimat de salariați din ancheta FORPRO 2005 și numărul de salariați obținut din alte surse administrative și statistice (Bilanț contabil, Ancheta costului forței de muncă). Ajustarea a fost făcută la nivel de strat, iar apoi s-a realizat verificarea la nivel de categorie CAEN, la nivel de clasă de mărime și la nivel total.

unde:

a_h = coeficientul de ajustare

T_h = numărul de salariați obținut din alte surse, în stratul h

\hat{T}_h = numărul estimat de salariați calculat prin aplicarea coeficientului final de extindere la numărul de salariați pentru unitățile selectate în eșantion, în stratul h

$$a_h = \frac{T_h}{\hat{T}_h} = \frac{T_h}{\sum_{ih} \pi_{ih} \cdot c_h \cdot t_{ih}}$$

- **Varianța estimărilor conform straturilor eșantionului**

Pentru formulele ilustrate mai jos, stratul h reprezintă o încrucișare a categoriei CAEN cu clasa de mărime, pe baza variabilelor din baza de sondaj, în timp ce stratul g rezultă din încrucișarea categoriei CAEN cu clasa de mărime, pe baza variabilelor la sfârșitul anului de referință.

Formulele utilizate pentru a calcula coeficientul de variație pentru indicatorii ceruți sunt:

➤ **Cazul în care indicatorul este un total**, cum ar fi numărul total de angajați

Estimarea punctuală a totalului variabilei y în stratul real g este calculată astfel:

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

$$\hat{t}_{yh} = \sum_h \frac{N_h}{m_h} \sum_{i=1}^{m_h} y_{ihg}$$

N_h = numărul de unități din stratul h
 m_h = numărul de unități selectate în eșantion din stratul h care au răspuns la anchetă
 y = indicatorul observat (cum ar fi numărul de angajați)
 cu $y_{ihg} = \begin{cases} y_{ih}, & \text{când întreprinderea } i \text{ este din fostul} \\ 0, & \text{altfel stratul } h \text{ aparține grupului } g \end{cases}$

- Variația eșantionării la nivelul stratului:

$$\hat{V}(t_{yhg}) = N_h^2 * \frac{s_{yh}^2}{m_h} (1 - f_h),$$

unde: $f_h = \frac{m_h}{N_h}$ și $s_{yh}^2 = \frac{\sum_{h,i=1}^{m_h} (y_{ihg} - \bar{y}_{hg})^2}{m_h - 1}$ și $\bar{y}_{hg} = \frac{\sum_{h,i=1}^{m_h} y_{ihg}}{m_h}$.

- Variația eșantionării la nivel total:

$$\hat{V}(t_y) = \sum_h N_h^2 * \frac{s_{yh}^2}{m_h} (1 - f_h)$$

Coefficientul de variație este calculat astfel: $\sqrt{\hat{V}(t_{yhg})} / \bar{t}_{yhg}$ și $\sqrt{\hat{V}(t_y)} / \bar{t}_y$

Estimatorii folosiți pentru variația eșantionării țin cont de planul de sondaj și de schimbările la nivelul straturilor și iau în considerare respondenții.

- **Cazul în care indicatorul este o proporție**, cum ar fi raportul dintre numărul total de întreprinderi care au furnizat FPC și numărul total de întreprinderi

- Proporția la nivelul stratului:

$$\hat{p}_{hg} = \frac{N_h * a_{hg}}{m_h}$$

unde:

N_h = numărul de unități din stratul h
 m_h = numărul de unități selectate în eșantion din stratul h care au răspuns la anchetă
 a_h = numărul de întreprinderi din stratul h care posedă proprietatea a

$\hat{p}_{hg} = \frac{a_h}{n_h}$ = proporția întreprinderilor din stratul h și g care posedă proprietatea a

- Proporția la nivel global:

$$\hat{p} = \frac{\sum N_h * \hat{p}_{hg}}{N}$$

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

- Variația eșantionării la nivelul stratului:

$$v\left(\hat{p}_{hg}\right) = \frac{(N_h - m_h)}{(m_h - 1)N_h} \times \hat{p}_{hg} \times (1 - \hat{p}_{hg})$$

- Variația eșantionării la nivel global:

$$v\left(\hat{p}\right) = \frac{1}{N^2} \sum_{h=1}^H N_h^2 \times \frac{(N_h - m_h)}{N_h(m_h - 1)} \times \hat{p}_{hg} \times (1 - \hat{p}_{hg})$$

Coeficientul de variație este calculat astfel: $\sqrt{\hat{V}\left(\hat{p}_{hg}\right) / \hat{p}_{hg}}$ și $\sqrt{\hat{V}\left(\hat{p}\right) / \hat{p}}$

Estimatorii folosiți pentru variația eșantionării țin cont de planul de sondaj și de schimbările la nivelul straturilor și iau în considerare respondenții.

- **Software pentru estimarea variației**

Pentru estimarea variației luând în calcul schimbările la nivelul straturilor, au fost scrise și utilizate programe Visual Fox Pro.

Tabel 3. Numărul de întreprinderi din baza de sondaj și din șantion pentru matricea 20 X 3

Categorie CAEN	Date	Clase de mărime			Total global
		10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	Bază de sondaj	144	44	38	226
	Eșantion	99	44	38	181
D15-16	Bază de sondaj	2448	523	118	3089
	Eșantion	299	181	118	598
D17-19	Bază de sondaj	2601	1266	383	4250
	Eșantion	374	337	383	1094
D21-22	Bază de sondaj	525	138	21	684
	Eșantion	130	72	21	223
D23-26	Bază de sondaj	1271	336	139	1746
	Eșantion	501	218	139	858
D27-28	Bază de sondaj	890	375	85	1350
	Eșantion	277	181	85	543
D29-33	Bază de sondaj	698	297	178	1173
	Eșantion	481	234	178	893
D34-35	Bază de sondaj	149	108	85	342
	Eșantion	113	74	85	272
D20+36-37	Bază de sondaj	1701	602	104	2407
	Eșantion	390	212	104	706
E	Bază de sondaj	255	115	110	480

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

Categorie CAEN	Date	Clase de mărime			Total global
		10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
	Eșantion	69	53	110	232
F	Bază de sondaj	3988	1548	153	5689
	Eșantion	191	192	153	536
G50	Bază de sondaj	1307	230	15	1552
	Eșantion	165	80	15	260
G51	Bază de sondaj	4373	634	59	5066
	Eșantion	280	168	59	507
G52	Bază de sondaj	7416	444	37	7897
	Eșantion	267	117	37	421
H	Bază de sondaj	1416	191	22	1629
	Eșantion	197	61	22	280
I60-63	Bază de sondaj	1468	376	80	1924
	Eșantion	262	130	80	472
I64	Bază de sondaj	239	37	18	294
	Eșantion	59	27	18	104
J65-66	Bază de sondaj	120	44	36	200
	Eșantion	54	44	36	134
J67	Bază de sondaj	239	13		252
	Eșantion	47	13		60
K+O	Bază de sondaj	2209	1099	151	3459
	Eșantion	891	397	151	1439
Total bază de sondaj		33457	8420	1832	43709
Total eșantion		5146	2835	1832	9813

- Coeficienți de variație

Tabel 4. Numărul total de angajați

(Ținând cont de schimbările la nivelul straturilor și luând în considerare respondenții)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	3.41%	1.05%	9.77%	9.15%
D15-16	3.08%	3.48%	2.75%	1.77%
D17-19	2.70%	2.46%	1.04%	1.01%
D21-22	4.47%	4.60%	3.05%	2.47%
D23-26	1.94%	2.17%	2.83%	1.87%
D27-28	2.62%	3.01%	3.25%	2.16%
D29-33	1.65%	1.62%	1.68%	1.34%
D34-35	3.23%	3.51%	3.22%	2.82%
D20+36-37	2.49%	3.39%	1.02%	1.42%
E	6.43%	4.67%	1.94%	1.77%
F	3.72%	4.02%	2.64%	2.16%
G50	3.55%	4.04%	0.00%	2.23%
G51	3.21%	4.23%	6.77%	2.55%
G52	3.18%	4.78%	6.59%	2.50%
H	3.60%	4.97%	6.50%	2.70%

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
I60-63	3.07%	3.77%	4.48%	3.12%
I64	6.55%	6.21%	35.97%	32.11%
J65-66	5.63%	2.97%	8.40%	7.73%
J67	7.86%	7.85%		6.20%
K+O	1.70%	2.38%	3.58%	1.80%
Nivel clasă de mărime	1.01%	1.03%	1.89%	1.06%

Numărul total de întreprinderi care au furnizat FPC

Tabel 5. Raportul dintre numărul total de întreprinderi care au furnizat FPC și numărul total de întreprinderi

Pentru acești indicatori, avem aceleași valori ale coeficienților de variație.

(Ținând cont de schimbările la nivelul straturilor și luând în considerare respondenții)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	11.18%	2.42%	2.58%	5.26%
D15-16	11.05%	7.82%	1.54%	7.56%
D17-19	8.73%	6.79%	1.44%	5.24%
D21-22	12.84%	9.79%	4.36%	9.10%
D23-26	6.14%	4.38%	1.57%	3.78%
D27-28	8.89%	6.72%	0.95%	5.24%
D29-33	4.44%	3.51%	0.89%	2.38%
D34-35	12.52%	6.43%	1.16%	3.44%
D20+36-37	9.49%	9.54%	1.32%	6.51%
E	17.08%	11.18%	0.54%	7.09%
F	11.87%	10.22%	1.45%	8.46%
G50	9.01%	9.48%	0.00%	7.67%
G51	8.76%	7.97%	2.65%	7.40%
G52	8.93%	10.11%	3.96%	8.31%
H	10.78%	16.42%	4.50%	9.40%
I60-63	9.91%	7.75%	1.02%	6.69%
I64	22.46%	12.55%	8.33%	15.25%
J65-66	12.77%	4.64%	1.91%	6.20%
J67	22.31%	16.01%		20.50%
K+O	4.09%	5.36%	2.57%	3.04%
Nivel clasă de mărime	3.11%	2.38%	0.45%	2.26%

Numărul total de întreprinderi care au furnizat cursuri de FPC

Tabel 6. Raportul dintre numărul total de întreprinderi care au furnizat cursuri de FPC și numărul total de întreprinderi

Pentru acești indicatori, avem aceleași valori ale coeficienților de variație.

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

(Ținând cont de schimbările la nivelul straturilor și luând în considerare respondenții)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	15.23%	2.42%	3.30%	5.79%
D15-16	14.53%	10.23%	1.88%	9.38%
D17-19	13.39%	8.95%	1.96%	7.18%
D21-22	16.56%	10.81%	4.94%	10.80%
D23-26	7.67%	5.33%	1.89%	4.40%
D27-28	14.19%	9.32%	1.11%	6.94%
D29-33	5.95%	4.34%	0.96%	2.82%
D34-35	17.30%	7.95%	1.42%	3.92%
D20+36-37	14.39%	11.92%	1.73%	8.68%
E	22.78%	13.16%	0.74%	8.06%
F	16.06%	11.73%	1.69%	10.51%
G50	12.78%	10.53%	0.00%	10.26%
G51	10.75%	9.43%	2.79%	8.93%
G52	11.93%	12.65%	4.33%	10.96%
H	18.20%	24.50%	4.50%	14.98%
I60-63	11.46%	9.96%	1.28%	7.87%
I64	27.15%	17.95%	10.14%	18.36%
J65-66	16.03%	4.90%	1.91%	6.78%
J67	27.11%	16.01%		24.25%
K+O	5.36%	6.30%	2.89%	3.77%
Nivel clasă de mărime	4.20%	2.89%	0.53%	2.87%

Tabel 7. Numărul total de angajați ai întreprinderilor care au furnizat FPC

(Ținând cont de schimbările la nivelul straturilor și luând în considerare respondenții)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	12.59%	2.51%	10.21%	9.89%
D15-16	12.31%	8.18%	3.21%	3.26%
D17-19	9.82%	7.09%	1.90%	2.37%
D21-22	14.92%	10.86%	4.40%	5.45%
D23-26	6.78%	4.69%	3.25%	2.63%
D27-28	9.84%	7.16%	3.63%	3.10%
D29-33	4.96%	3.71%	1.92%	1.69%
D34-35	13.63%	7.09%	3.70%	3.41%
D20+36-37	10.49%	10.48%	1.70%	3.65%
E	18.85%	11.46%	2.03%	2.02%
F	12.87%	10.68%	3.54%	5.04%
G50	10.13%	10.08%	0.00%	5.77%
G51	9.57%	8.68%	7.56%	5.01%
G52	10.05%	10.52%	8.17%	6.09%
H	12.02%	18.14%	8.57%	7.01%
I60-63	11.24%	8.38%	4.79%	4.07%
I64	25.37%	14.36%	36.88%	35.04%

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
J65-66	12.97%	3.92%	8.58%	8.01%
J67	24.45%	19.32%		17.38%
K+O	4.62%	5.70%	4.81%	3.22%
Nivel clasă de mărime	3.33%	2.53%	2.20%	1.62%

Tabel 8. Numărul total de participanți la cursurile FPC
(Ținând cont de schimbările la nivelul straturilor și luând în considerare respondenții)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	22.67%	4.79%	12.20%	11.81%
D15-16	20.36%	17.58%	6.21%	5.98%
D17-19	23.15%	16.68%	5.14%	6.84%
D21-22	26.89%	20.33%	10.93%	9.95%
D23-26	12.77%	9.44%	5.65%	4.91%
D27-28	20.89%	18.32%	3.73%	3.74%
D29-33	8.72%	7.99%	3.60%	3.31%
D34-35	30.50%	15.94%	6.30%	6.03%
D20+36-37	24.64%	23.37%	4.53%	11.03%
E	35.50%	33.37%	2.67%	2.76%
F	27.15%	23.44%	4.49%	10.92%
G50	19.67%	17.96%	0.00%	10.17%
G51	14.75%	17.43%	6.08%	8.34%
G52	15.88%	21.36%	9.18%	9.32%
H	24.69%	35.31%	9.15%	10.01%
I60-63	18.26%	20.59%	7.58%	6.76%
I64	38.84%	20.32%	16.34%	14.73%
J65-66	22.10%	7.60%	9.93%	9.53%
J67	28.75%	21.58%		24.33%
K+O	7.57%	10.99%	7.87%	5.50%
Nivel clasă de mărime	6.02%	5.09%	1.90%	1.74%

Tabel 9. Raportul dintre numărul total de participanți la cursurile de FPC și numărul total de angajați
(Ținând cont de schimbările la nivelul straturilor și luând în considerare respondenții)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	34.63%	6.08%	9.47%	12.34%
D15-16	24.66%	21.83%	5.74%	17.41%
D17-19	24.53%	20.68%	5.57%	15.88%

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
D21-22	29.77%	24.01%	14.30%	20.78%
D23-26	14.41%	12.25%	4.90%	8.48%
D27-28	26.41%	25.87%	3.56%	15.33%
D29-33	10.28%	9.97%	2.67%	5.54%
D34-35	32.28%	19.16%	3.40%	7.12%
D20+36-37	29.46%	29.90%	6.58%	21.21%
E	43.68%	43.49%	2.54%	18.39%
F	30.20%	27.17%	5.41%	22.05%
G50	25.18%	22.42%	0.00%	20.23%
G51	19.10%	21.58%	9.82%	16.80%
G52	18.67%	27.38%	12.11%	17.69%
H	30.84%	62.89%	14.30%	27.21%
I60-63	22.52%	24.73%	3.94%	16.62%
I64	48.97%	35.44%	20.79%	31.49%
J65-66	27.70%	10.15%	6.27%	11.26%
J67	32.91%	48.22%		31.90%
K+O	8.82%	13.12%	8.23%	6.89%
Nivel clasă de mărime	7.44%	6.36%	1.49%	5.64%

Tabel 10. Raportul dintre numărul total de participanți la cursurile de FPC și numărul total de angajați ai întreprinderilor care au furnizat FPC
(Ținând cont de schimbările la nivelul straturilor și luând în considerare respondenții)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	34.63%	6.08%	9.47%	12.34%
D15-16	24.66%	21.83%	5.74%	17.41%
D17-19	24.53%	20.68%	5.57%	15.88%
D21-22	29.77%	24.01%	14.30%	20.78%
D23-26	14.41%	12.25%	4.90%	8.48%
D27-28	26.41%	25.87%	3.56%	15.33%
D29-33	10.28%	9.97%	2.67%	5.54%
D34-35	32.28%	19.16%	3.40%	7.12%
D20+36-37	29.46%	29.90%	6.58%	21.21%
E	43.68%	43.49%	2.54%	18.39%
F	30.20%	27.17%	5.41%	22.05%
G50	25.18%	22.42%	0.00%	20.23%
G51	19.10%	21.58%	9.82%	16.80%
G52	18.67%	27.38%	12.11%	17.69%
H	30.84%	62.89%	14.30%	27.21%
I60-63	22.52%	24.73%	3.94%	16.62%
I64	48.97%	35.44%	20.79%	31.49%
J65-66	27.70%	10.15%	6.27%	11.26%
J67	32.91%	48.22%		31.90%
K+O	8.82%	13.12%	8.23%	6.89%
Nivel clasă de mărime	7.44%	6.36%	1.49%	5.64%

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

Tabel 11. Costul total al cursurilor de FPC

(Ținând cont de schimbările la nivelul straturilor și luând în considerare respondenții)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	52.83%	3.48%	17.75%	17.57%
D15-16	23.98%	28.87%	12.07%	10.23%
D17-19	24.93%	22.42%	6.25%	9.67%
D21-22	33.76%	38.70%	9.08%	20.37%
D23-26	24.68%	15.88%	7.35%	6.66%
D27-28	48.74%	16.00%	6.29%	6.32%
D29-33	41.39%	12.30%	6.94%	6.97%
D34-35	28.01%	19.10%	8.69%	8.04%
D20+36-37	27.34%	24.67%	4.98%	11.84%
E	30.54%	25.16%	4.04%	4.00%
F	24.65%	19.32%	6.33%	10.21%
G50	41.14%	34.58%	0.00%	19.30%
G51	30.56%	24.81%	10.55%	11.97%
G52	21.27%	54.00%	11.29%	26.29%
H	48.33%	63.50%	16.97%	18.27%
I60-63	32.72%	27.61%	6.97%	8.41%
I64	54.85%	50.40%	29.89%	28.10%
J65-66	34.10%	22.97%	10.90%	9.83%
J67	37.04%	33.99%		25.32%
K+O	23.01%	20.55%	11.35%	11.59%
Nivel clasă de mărime	9.36%	10.25%	4.10%	3.58%

Numărul total de întreprinderi care au furnizat FPI

Tabel 12. Raportul dintre numărul total de întreprinderi care au furnizat FPI și numărul total de întreprinderi

(Ținând cont de schimbările la nivelul straturilor și luând în considerare respondenții)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	65.09%	0.00%	16.10%	30.49%
D15-16	70.51%	33.47%	10.98%	33.51%
D17-19	72.55%	30.75%	4.14%	18.69%
D21-22	87.69%	51.94%	0.00%	53.15%
D23-26	0.00%	28.85%	10.96%	12.66%
D27-28	48.50%	26.08%	13.12%	23.02%
D29-33	28.78%	19.79%	6.80%	12.88%
D34-35	0.00%	59.91%	8.18%	12.70%
D20+36-37	0.00%	36.21%	7.53%	26.48%
E	0.00%	0.00%	8.54%	8.54%
F	93.56%	46.83%	9.20%	43.06%

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
G50	68.19%	39.92%	0.00%	45.29%
G51	0.00%	0.00%	13.82%	13.80%
G52	55.25%	60.42%	28.16%	50.26%
H	54.04%	0.00%	20.13%	48.26%
I60-63	0.00%	47.13%	0.00%	42.36%
I64	90.18%	61.71%	52.65%	60.36%
J65-66	78.33%	36.04%	18.48%	30.48%
J67	0.00%	0.00%		0.00%
K+O	30.16%	23.26%	22.64%	17.74%
Nivel clasă de mărime	23.98%	11.68%	2.65%	11.86%

Tabel 13. Numărul total de participanți la FPI
 (Ținând cont de schimbările la nivelul straturilor și luând în considerare respondenții)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	64.55%	0.00%	16.44%	22.00%
D15-16	67.23%	39.97%	17.32%	20.81%
D17-19	70.52%	41.77%	7.07%	11.08%
D21-22	90.15%	52.78%	0.00%	59.95%
D23-26	82.47%	48.69%	15.90%	16.14%
D27-28	51.29%	37.33%	13.45%	25.23%
D29-33	30.35%	25.38%	7.51%	7.77%
D34-35	0.00%	61.55%	12.01%	11.94%
D20+36-37	0.00%	43.64%	7.73%	21.79%
E	0.00%	0.00%	9.64%	9.64%
F	98.11%	69.51%	15.74%	47.00%
G50	70.47%	53.50%	0.00%	42.62%
G51	0.00%	0.00%	26.54%	26.54%
G52	78.89%	72.81%	35.18%	50.61%
H	58.67%	0.00%	22.36%	42.11%
I60-63	0.00%	53.51%	15.80%	19.25%
I64	90.45%	61.30%	52.52%	48.20%
J65-66	78.29%	36.72%	23.71%	19.95%
J67	0.00%	0.00%		0.00%
K+O	33.90%	34.61%	31.76%	23.17%
Nivel clasă de mărime	37.93%	17.28%	5.63%	7.43%

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

Tabel 14. Costurile totale ale FPI

(Ținând cont de schimbările la nivelul straturilor și luând în considerare respondenții)

Categorie CAEN	Clasă de mărime – după numărul de angajați			Nivel categorie CAEN
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	64.54%	0.00%	18.21%	17.96%
D15-16	68.45%	46.29%	21.67%	33.72%
D17-19	72.08%	59.61%	13.44%	17.32%
D21-22	90.15%	54.86%	0.00%	53.23%
D23-26	82.39%	51.54%	14.34%	32.35%
D27-28	70.59%	49.32%	12.06%	34.82%
D29-33	33.66%	36.85%	15.96%	14.87%
D34-35	0.00%	61.55%	11.64%	11.49%
D20+36-37	0.00%	47.25%	16.02%	15.19%
E	0.00%	0.00%	9.91%	9.91%
F	98.08%	53.48%	19.99%	41.54%
G50	66.80%	67.33%	0.00%	50.51%
G51	0.00%	0.00%	16.74%	16.74%
G52	60.42%	64.77%	29.42%	57.80%
H	71.80%	0.00%	24.15%	35.79%
I60-63	0.00%	51.26%	15.80%	15.39%
I64	90.45%	61.30%	52.52%	39.78%
J65-66	78.29%	36.72%	33.12%	30.64%
J67	0.00%	0.00%		0.00%
K+O	43.67%	58.36%	36.55%	45.68%
Nivel clasă de mărime	32.55%	27.25%	8.11%	8.02%

2.2. Erori de altă origine decât eșantionarea

2.2.1. Erori de acoperire

- **Descrierea registrului folosit pentru eșantionare și a calității globale a acestuia**

Registrul Întreprinderilor (REGIS) este folosit pentru construirea bazei de sondaj. Registrul Întreprinderilor a fost proiectat și implementat având ca sursă principală de date surse administrative și surse statistice. Dintre sursele administrative de date, principala sursă o constituie Registrul Fiscal. Registrul Comerțului este folosit ca o sursă consultativă de date, pentru a îmbunătăți calitatea datelor din Registrul Întreprinderilor. Alte surse de date, folosite pentru construirea Registrului Întreprinderilor, sunt:

- Bilanțuri contabile;
- Taxa pe Valoarea Adăugată (TVA);
- Ancheta REGIS, realizată exclusiv pentru întreprinderile noi și care oferă informații cu privire la activitatea principală desfășurată și mărimea întreprinderilor noi.

Informațiile obținute din diferite surse de date (anchete desfășurate de INS în România) sunt de asemenea utilizate în completarea Registrului.

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

- **Informațiile incluse în registru și frecvența de actualizare a acestora**

Registrul Întreprinderilor este actualizat semestrial în conformitate cu principalele surse de date precizate mai sus.

În conformitate cu Regulamentul Consiliului, REGIS conține următoarele tipuri de unități statistice: unități legale, întreprinderi, unități locale.

Toate întreprinderile care desfășoară activități cuprinse în secțiunile A-Q ale clasificării CAEN, indiferent de mărimea lor, sunt cuprinse în Registrul Întreprinderilor.

Astfel, Registrul Întreprinderilor din România cuprinde toate întreprinderile, autoritățile și organizațiile precum și unitățile lor locale, care realizează o activitate economică pe teritoriul României, indiferent de mărimea acestora sau de forma lor de proprietate.

Informațiile cuprinse în REGIS sunt grupate după cum urmează:

- indicatori de identificare a întreprinderii: codul de identificare statistic (SIRUES), codul fiscal, statutul întreprinderii, denumirea, județul, adresa, codul de legătură administrativă (pentru unitățile locale), numărul de telefon, ș.a.m.d.;
- indicatori de activitate a întreprinderii: ramura economică în care își desfășoară activitatea (activitatea principală, activități secundare), forma juridică, sectorul instituțional, forma de proprietate, clasa de mărime, numărul de angajați, cifra de afaceri;
- alți indicatori: data introducerii în registru, data înființării, data desființării, schimbări în situația întreprinderii (divizări, fuziuni etc.) ș.a.m.d.

În ceea ce privește instituțiile bugetare și administrația publică, REGIS este cel mai complet registru al întreprinderilor din România.

Baza de sondaj pentru ancheta FORPRO din România a fost selectată din REGIS și conține:

- toate întreprinderile create anterior anului de referință (2005), care sunt active și aparțin sferei de cuprindere a anchetei;
 - toate întreprinderile noi, create în cursul anului de referință (2005), care sunt active și aparțin sferei de cuprindere a anchetei.
- **Erori cauzate de discrepanțele între baza de sondaj și populația și subpopulațiile țintă (supraacoperire, subacoperire, codificări eronate)**
 - **Supraacoperire și subacoperire**

Din totalul unităților anchetate au fost depistate 565 întreprinderi care, potrivit declarației lor, nu fac parte din sfera de cuprindere a anchetei. Aceste unități nu sunt incluse în mulțimea întreprinderilor respondente.

Dimensiunea subacoperirii (unitățile care fac parte din sfera de cuprindere a anchetei dar care nu au avut șansa de a fi selectate) nu poate fi cunoscută, dar, având în vedere eforturile făcute pentru a menține baza de sondaj actuală, este puțin probabil să fie foarte mare.

Pentru realizarea redresării (ajustării) supraacoperirii și subacoperirii prin procedura de ponderare, am folosit o ipoteză model. Ipotezele, făcute la nivelul fiecărui strat, au fost următoarele:

- Rata unităților în afara sferei de cuprindere a anchetei este aceeași în mulțimea respondenților cu cea din mulțimea non-respondenților.

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

- Numărul întreprinderilor în afara sferei de cuprindere a anchetei incluse eronat în baza de sondaj este același cu numărul unităților care fac parte din sfera de cuprindere a anchetei dar care nu au avut șansa de a fi selectate. Acceptarea acestei ipoteze statistice este susținută de tabelul care prezintă raportul dintre numărul întreprinderilor din baza de sondaj și același indicator obținut după actualizarea bazei de sondaj la sfârșitul anchetei.
- Valoarea mediană a oricărei variabile de interes este aceeași în partea accesibilă a populației de referință cu cea din mulțimea întreprinderilor aparținând sferei de cuprindere a anchetei dar neincluse în sondaj.

Tabel 15. Raportul dintre numărul de unități din baza de sondaj și numărul de unități din baza de sondaj actualizată la sfârșitul anchetei

Categorie CAEN	Clasă de mărime a întreprinderii (după numărul de angajați)			Total
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 sau mai mulți angajați	
C	0.91	1.00	1.12	0.96
D15-16	0.99	1.02	0.98	1.00
D17-19	1.01	1.05	1.13	1.04
D21-22	0.95	0.98	0.91	0.96
D23-26	0.96	0.95	1.08	0.97
D27-28	0.87	0.98	1.08	0.91
D29-33	0.97	0.95	1.06	0.98
D34-35	0.95	0.85	1.07	0.94
D20+36-37	0.96	1.02	1.13	0.98
E	0.82	0.39	1.05	0.71
F	0.91	1.02	1.14	0.94
G50	0.92	0.85	1.13	0.91
G51	0.97	0.94	0.89	0.96
G52	0.94	0.91	0.83	0.94
H	0.88	1.04	1.08	0.90
I60-63	0.88	1.00	0.96	0.91
I64	0.84	0.90	1.12	0.87
J65-66	0.48	0.85	0.95	0.60
J67	0.74	0.81		0.75
K+O	0.86	0.97	0.91	0.88
Total	0.93	0.98	1.05	0.94

Raportul global este situat sub 1, indicând o creștere a numărului de unități din baza de sondaj actualizată.

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

- Codificări eronate

Tabel 16. Măsura codificării eronate pe categorii CAEN (număr de unități)

Categorie CAEN conform bazei de sondaj	Categorie CAEN conform eșantionului cercetat																			Total global	
	C	D15-16	D17-19	D21-22	D23-26	D27-28	D29-33	D34-35	D20+36-37	E	F	G50	G51	G52	H	I60-63	I64	J65-66	J67		K+O
C	162				1															163	
D15-16		485			3									2						2	492
D17-19			899	1					1		1		1	2	1					5	911
D21-22				175									2					1			178
D23-26	3		1		730		1		1												736
D27-28					1	464	5		1		1									1	473
D29-33			1		1	5	763	1			1		1	1						3	777
D34-35								3	238											1	242
D20+36-37				1	1			1		561										4	568
E									1	202						2				3	208
F	2				2					1	454				1					3	463
G50									1			220								1	222
G51			2		1	1	2		1				399	3	1	1				1	412
G52			2	1							1		1	341	1	1	1			2	351
H					1										217					1	219
I60-63	1										1					412					414
I64														1			77			1	79
J65-66									1									115			116
J67																		1	49		50
K+O			4		2		3						1	1		1	1	1		1055	1069
Total global	168	485	909	178	743	470	778	239	568	203	459	220	405	351	221	417	79	118	49	1083	8143

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

Tabel 17. Măsura codificării eronate pe categorii CAEN (% din unitățile din categoria CAEN selectată provin din categoria CAEN a bazei de sondaj)

Categorie CAEN conform bazei de sondaj	Categorie CAEN conform eșantionului cercetat																				Total global
	C	D15-16	D17-19	D21-22	D23-26	D27-28	D29-33	D34-35	D20+36-37	E	F	G50	G51	G52	H	I60-63	I64	J65-66	J67	K+O	
C	96.4	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.0
D15-16	0.0	100.0	0.0	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	6.0
D17-19	0.0	0.0	98.9	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.2	0.6	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	11.2
D21-22	0.0	0.0	0.0	98.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	0.0	2.2
D23-26	1.8	0.0	0.1	0.0	98.3	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	9.0
D27-28	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	98.7	0.6	0.0	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	5.8
D29-33	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	1.1	98.1	0.4	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	9.5
D34-35	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	99.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	3.0
D20+36-37	0.0	0.0	0.0	0.6	0.1	0.0	0.1	0.0	98.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	7.0
E	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	99.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.3	2.6
F	1.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	98.9	0.0	0.0	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	5.7
G50	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	2.7
G51	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.2	0.3	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	98.5	0.9	0.5	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	5.1
G52	0.0	0.0	0.2	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.2	97.2	0.5	0.2	1.3	0.0	0.0	0.2	4.3
H	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	98.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	2.7
I60-63	0.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	98.8	0.0	0.0	0.0	0.0	5.1
I64	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	97.5	0.0	0.0	0.1	1.0
J65-66	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	97.5	0.0	0.0	1.4
J67	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	100.0	0.0	0.6
K+O	0.0	0.0	0.4	0.0	0.3	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.3	0.0	0.2	1.3	0.8	0.0	97.4	13.1
Total global	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

Tabel 18. Măsura codificării eronate pe clase de mărime* (număr de unități)

Clasă de mărime conform bazei de sondaj	Clasă de mărime conform eșantionului cercetat			Total global
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
10-49 angajați	3568	345	7	3920
50-249 angajați	262	2038	233	2533
250 angajați și peste	14	116	1560	1690
Total global	3844	2499	1800	8143

* Clasele de mărime conform bazei de sondaj se referă la numărul mediu de angajați, în timp ce clasele de mărime conform eșantionului cercetat se referă la numărul de angajați la sfârșitul anului.

Tabel 19. Măsura codificării eronate pe clase de mărime*
 (% din unitățile din clasa de mărime cercetată provin din clasa de mărime a bazei de sondaj)

Clasă de mărime conform bazei de sondaj	Clasă de mărime conform eșantionului cercetat			Total global
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
10-49 angajați	92.82	13.81	0.39	48.14
50-249 angajați	6.82	81.55	12.94	31.11
250 angajați și peste	0.36	4.64	86.67	20.75
Total global	100.00	100.00	100.00	100.00

* Clasele de mărime conform bazei de sondaj se referă la numărul mediu de angajați, în timp ce clasele de mărime conform eșantionului cercetat se referă la numărul de angajați la sfârșitul anului.

Tabel 20. Ponderea numărului de întreprinderi pentru care straturile cercetate coincid cu straturile bazei de sondaj (luând în considerare respondenții)

Categorie CAEN	Clasă de mărime			Total
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	96.43%	86.05%	86.11%	91.41%
D15-16	91.48%	76.22%	94.29%	86.99%
D17-19	90.94%	77.89%	94.03%	87.93%
D21-22	92.86%	85.25%	84.21%	89.33%
D23-26	90.44%	80.88%	90.32%	87.77%
D27-28	88.70%	81.88%	90.36%	86.68%
D29-33	88.86%	81.74%	85.47%	86.10%
D34-35	84.04%	88.06%	95.06%	88.84%
D20+36-37	90.91%	76.24%	90.10%	86.09%
E	82.00%	80.00%	91.67%	86.54%
F	87.84%	68.42%	92.36%	82.07%
G50	92.31%	88.31%	80.00%	90.09%
G51	88.46%	74.17%	86.79%	83.01%
G52	92.99%	74.53%	93.55%	87.46%
H	95.95%	88.46%	94.74%	94.06%
I60-63	92.45%	79.84%	93.59%	88.89%
I64	90.70%	86.96%	92.31%	89.87%
J65-66	78.26%	71.05%	93.75%	80.17%
J67	82.50%	100.00%		86.00%
K+O	90.12%	76.33%	88.71%	85.59%
Total	90.28%	78.60%	91.18%	86.84%

2.2.2. Erori de măsurare

Nici o testare specială a chestionarelor anchetei nu a fost organizată din 2005-2006, când au fost efectuate două anchete pilot și două teste de fezabilitate, având ca obiectiv (între altele) să testeze:

- existența formării profesionale inițiale și elaborarea unei definiții pentru aceasta;
- existența formării profesionale continue și găsirea celui mai adecvat format de chestionar pentru a cuprinde toate tipurile de instruire.

Lecțiile învățate, comentariile și observațiile rezultate în urma acestor teste pilot au fost luate în calcul la proiectarea anchetei FORPRO 2005. Instrumentele de anchetă aflate în faza de proiect (chestionarele și manualul) au fost analizate de membrii grupului de lucru instituit pentru această anchetă (vezi explicațiile de la 1.3. Satisfacerea nevoilor utilizatorilor) și de coordonatorii anchetei din oficiile teritoriale de statistică. Instrumentele anchetei în varianta lor finală au fost pregătite luând în considerare observațiile și sugestiile lor.

Ancheta propriu-zisă: INTERVIUL FAȚĂ ÎN FAȚĂ, ca metodă de înregistrare

Pentru înregistrarea datelor în chestionare s-a folosit metoda **interviului față în față** (100%). Această metodă a fost aleasă în baza experienței acumulate la ancheta anterioară (FORPRO 1999), când a fost aplicată aceeași metodă. Astfel, date mai exacte și mai complete au fost obținute de la respondenți, în special pentru întrebările cantitative, la care sunt necesare calcule suplimentare (cum ar fi costul formării profesionale continue și costul formării profesionale inițiale, orele petrecute la cursurile de formare profesională continuă etc.). Numărul anchetatorilor s-a ridicat la 423 de persoane. Metoda interviului față în față a fost utilizată în toate întreprinderile indiferent de mărimea acestora (mici, mijlocii, mari). În acest fel, au fost colectate date fiabile privind volumul și caracteristicile formării profesionale furnizate de întreprinderi.

Anchetatorii s-au deplasat la sediile unităților selectate și au colectat datele cerute în chestionar. Acolo unde a fost cazul, anchetatorii au făcut calcule, utilizând resursele primare de date puse la dispoziția lor de către unitate; ulterior, conducerea unității a aprobat rezultatele obținute cu ocazia unei noi vizite făcute de anchetator.

Colectarea datelor de la unitățile cuprinse în eșantion s-a desfășurat pe parcursul a 6 săptămâni, **din 17 aprilie până în 11 iunie**.

Fiecare anchetator a colectat informațiile de la aproximativ 20 de unități. Pentru a asigura o bună colectare a datelor, inițial s-a stabilit ca fiecare anchetator să colecteze date de la 4 întreprinderi într-o săptămână (9813 întreprinderi selectate pentru 423 anchetatori în 6 săptămâni), adică în total aproximativ 24 de întreprinderi per anchetator. Dar, de fapt, numărul întreprinderilor respondente a fost de 8143 de unități. Luând în calcul prelungirea cu două săptămâni a colectării datelor, a rezultat o medie de 2-3 întreprinderi per anchetator într-o săptămână, aceasta însemnând aproximativ 19 întreprinderi per anchetator (8143 întreprinderi pentru 423 enumeratori în 8 săptămâni).

Săptămâna anterioară începerii colectării datelor (8-16 aprilie 2006) a fost alocată identificării întreprinderilor, contactării acestora și stabilirii datelor vizitelor pentru interviu. În cursul săptămânii respective, anchetatorii au identificat și localizat întreprinderile selectate, au făcut o primă vizită la întreprinderi și au înmănat acestora o scrisoare de prezentare a anchetei. Principalul rol al acestei scrisori a fost acela de a informa conducerea unității în legătură cu ceea ce urmărește această anchetă, care sunt obiectivele și importanța participării la această anchetă. Principalele rezultate ale anchetei anterioare (FORPRO 1999) au fost incluse. Scrisoarea a

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

subliniat și a asigurat conducerea întreprinderii că informațiile ce urmează a fi colectate vor fi confidențiale. Prin notificări, anchetatorii au anunțat data și ora interviului cu conducătorul întreprinderii sau o persoană desemnată de acesta.

Personalul anchetei a fost compus din 423 de anchetatori, 47 de coordonatori de anchetă (41 de județe + 6 sectoare ale Municipiului București) și 47 de operatori de introducere date.

Coordonatorii anchetei la nivel local au fost selectați din rândul personalului permanent al oficiilor teritoriale de statistică, care acumulasă experiență în organizarea și implementarea operațiunilor de teren pentru anchetele efectuate pe diferite subiecte de statistică socială: 80% dintre aceștia au lucrat și la FORPRO 1999.

Fiecare coordonator de anchetă a răspuns de activitatea anchetatorilor, pe care i-a ajutat să-și organizeze munca de teren, să efectueze calculele necesare (când a fost cazul), să încadreze corect domeniile de pregătire etc., să verifice calculele și relațiile dintre diferite întrebări etc. O altă sarcină a fost aceea de a înlocui orice anchetator dacă, de exemplu, două interviuri au fost programate pentru aceeași dată, fără a exista posibilitatea de a reprograma vreuna din vizite.

Selectarea anchetatorilor a fost făcută în cadrul fiecărui județ. Experiența acumulată în urma altor anchete de statistică socială efectuate de INS a reprezentat un avantaj. Recrutarea anchetatorilor s-a încheiat pe 3 aprilie 2006.

Anchetatorii au fost persoane cu studii medii și superioare, recrutați de oficiile teritoriale de statistică.

Instruirea a fost organizată pe mai multe etape și la niveluri diferite:

- prima etapă, adresată coordonatorilor anchetei, desfășurată la București (sediul INS) pe 31 martie 2006;
- alte 42 de perioade de instruire (desfășurate între 4 și 11 aprilie 2006) în cele 42 de județe ale României (41 de județe + Municipiul București) s-au adresat anchetatorilor și operatorilor de introducere date și au fost susținute de personalul deja instruit (coordonatorii anchetei) sub directă îndrumare și cu sprijinul echipei FORPRO de la sediul central al INS.

Chestionarele și manualul anchetei au fost finalizate și tipărite în avans, pentru a da participanților posibilitatea de a se pregăti înainte de instruire.

Prima etapă a fiecărei runde de instruire a fost dedicată prezentării următoarelor informații:

- contextul internațional al anchetei FORPRO;
- informații generale privind ancheta;
- programarea operațiunilor anchetei;
- organizarea operațiunilor de teren ale anchetei (inclusiv sarcinile și responsabilitățile fiecărei categorii de personal implicate în anchetă);
- prezentarea calendarului activităților (instrucțiuni despre când și cum să-și organizeze munca fiecare din categoriile de personal ale anchetei);
- descrierea instrumentarului anchetei (chestionare, manualul anchetei, listele unităților selectate, clasificările utilizate, scrisoarea adresată întreprinderilor etc.);
- explicații detaliate privind chestionarul anchetei (fiecare capitol, întrebare și variabilă) și fluxul de întrebări al chestionarului;
- exemple practice pentru completarea chestionarelor;
- alte aspecte organizatorice;
- întrebări, discuții.

A doua etapă din cadrul programului de instruire a fost orientată mai mult pe aspectele practice, prin testarea participanților cu privire la:

- nivelul de înțelegere a conceptelor și definițiilor anchetei;
- secvența logică a chestionarului (inclusiv relațiile și legăturile între diferite întrebări);
- metodele de calcul ce urmează a fi aplicate;
- conținutul și modul în care să utilizeze clasificările în această anchetă.

Au fost două tipuri de teste:

- (i) câteva exemple (sub formă de text) de diferite cazuri ce pot fi întâlnite pe teren, rugând participanții să completeze chestionarele în conformitate cu instrucțiunile (din manualul anchetei și prezentate în prima etapă a instruirii)
- (ii) chestionare deja completate conținând câteva erori au fost înmânate participanților, urmând ca aceștia să verifice și să-și exprime părerea despre cât de corect au fost completate chestionarele.

Voluntari din rândul participanților au dat răspunsuri la exemplele date, acestea fiind urmate de discuții detaliate pentru a se asigura că toți participanții au înțeles complet și corect conținutul fiecărei variabile și relațiile între ele.

A treia etapă s-a axat pe planul de eșantionare și pe aplicația informatică folosită la nivel local pentru această anchetă.

Colectarea datelor a fost efectuată prin metoda interviului față în față, utilizând hârtie și creion (PAPI); 423 de anchetatori au fost folosiți pentru a duce la îndeplinire această sarcină. Eșantionul selectat a fost de 9813 întreprinderi. În total, s-au luat interviuri în 8143 întreprinderi (întreprinderile respondente); ceea ce înseamnă aproximativ 2-3 întreprinderi intervievate per anchetator într-o săptămână.

În rândul anchetatorilor, ponderea femeilor a fost mai mare decât cea a bărbaților: 54%. Aproape două treimi din numărul total de anchetatori (60,4%) au avut studii medii (conform ISCED 97), în timp ce restul (39,6%) au avut studii superioare (cel puțin absolvenți ai învățământului universitar).

Următoarele profesii au predominat în rândul anchetatorilor: profesori, bibliotecari, foști angajați ai oficiilor teritoriale de statistică, angajați ai autorităților locale și contabili.

O proporție covârșitoare a anchetatorilor (96,6%) acumulasera deja experiență în urma altor anchete de statistică socială efectuate în gospodăriile populației, cum ar fi Ancheta bugetelor de familie, Ancheta privind veniturile și condițiile de trai, Ancheta forței de muncă, Ancheta privind starea sănătății populației, FORPRO 1999, etc., precum și în urma ultimului Recensământ al populației și locuințelor din martie 2002.

Anchetatorii au fost instruiți să realizeze un interviu pe parcursul a mai multe vizite dacă respondentul solicită acest lucru, Conform rapoartelor anchetatorilor, în medie, pentru întreprinderile care au furnizat formare profesională continuă au fost necesare două vizite, în timp ce pentru cele care nu au furnizat formare profesională continuă a fost suficientă o singură vizită. Interviurile au durat în medie 8 ore per chestionar. Pentru întreprinderile care au furnizat FPC, durata medie a interviului a fost mai mare decât pentru cele care nu au furnizat FPC (15,4 ore față de 1,2 ore). Durata medie a interviului în cazul întreprinderilor care au furnizat atât formare profesională continuă cât și formare profesională inițială a fost de 16,1 ore.

Chestionarul național a fost elaborat folosind ca ghid Chestionarul Master și respectând formatul acestuia. Ca regulă, recomandările EUROSTAT în ceea ce privește metodologia și principiile

organizatorice au fost respectate. Prima parte a chestionarului național a constat în prezentarea capitolelor, indicând cui se adresează întrebările. Navigarea prin chestionar (diagrama) a fost inclusă imediat după această prezentare. Au fost furnizate principalele definiții de interes pentru FORPRO, însoțite de detaliile necesare. Partea definițiilor a cuprins și un tabel privind criteriile folosite pentru a face distincția între formarea profesională continuă și formarea profesională inițială. În ciuda bunei instruirii a personalului de teren și a aspectelor menționate mai sus, au apărut câteva probleme:

- în 8 cazuri, întreprinderile au dovedit că nu înțeleg conceptele de formare profesională continuă și formare profesională inițială: aceleași cifre au fost raportate atât pentru FPC cât și pentru FPI (număr de participanți, costuri); erorile au fost corectate după ce s-au făcut noi vizite la întreprinderile respective și datele au fost recolectate;
- dificultăți în a face o distincție clară între FPI și FPC deși ponderea întreprinderilor care furnizează FPI este foarte mică având în vedere că, în România, formarea profesională inițială are loc cu preponderență în școli;
- dificultăți în a împărți timpul petrecut la cursuri de instruire în funcție de furnizarea instruirii în timpul sau în afara programului normal de lucru; estimările au fost făcute de respondenți cu ajutorul anchetatorului și al echipei INS;
- dificultăți în a recunoaște domeniul de pregătire: domenii de pregătire mai detaliate au fost folosite astfel încât rezultatele să poată fi agregate în categoriile de domenii necesare pentru transmiterea datelor la Eurostat; pentru “alt domeniu”, chestionarul românesc a solicitat numele clar și o scurtă descriere a cursurilor; în 214 cazuri, în urma explicațiilor de la această categorie și după consultarea întreprinderilor, datele au fost mutate în domeniul de pregătire adecvat;
- dificultăți în a prezenta costurile cursurilor de FPC defalcate pe componente; datele privind variabilele cerute au fost colectate sau/și estimate (acolo unde a fost necesar) cu ajutorul anchetatorului și cu asistență din partea echipei INS; în 137 de cazuri, estimarea defalcărilor nu a fost posibilă (au fost aplicate metode de imputare).

În majoritatea cazurilor în care s-au detectat erori, au fost necesare noi vizite pentru a afla valorile corecte ale unei întreprinderi. Metode directe (contacte suplimentare) au fost folosite pentru a reduce informațiile lipsă sau pentru a corecta erorile, apelându-se la respondenți în vederea clarificării răspunsurilor și/sau a obținerii de informații suplimentare.

2.2.3. Erori de prelucrare

Soluția IT pentru Ancheta formării profesionale continue (FORPRO) a fost elaborată pentru a identifica erorile de măsurare și prelucrare apărute în diferite etape ale anchetei. Aplicația a fost proiectată folosind Visual FoxPro, fiind divizată în două componente:

- soluția IT la nivel local – oficiile teritoriale de statistică;
- soluția IT la nivel central – sediul INS (București).

Soluția IT la nivel local (al oficiilor teritoriale de statistică) a permis introducerea și validarea datelor la nivel de județ (42 de județe în total – conform nivelului NUTS3), ca o primă verificare a integrității și corectitudinii datelor. Au fost create două proceduri care să fie aplicate de fiecare oficiu teritorial de statistică: una pentru controlul logic (verificarea) fișierelor de date și una pentru realizarea tabelor.

Soluția IT la nivel local a inclus următoarele categorii de teste logice:

- verificarea datelor primare din chestionare;

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

- verificarea fluxurilor logice la nivelul capitolelor chestionarelor;
- controale logice în cadrul tabelelor (pentru cele cu date numerice).

Testele logice au ca scop:

- urmărirea și verificarea fluxurilor logice ale chestionarului;
- corelarea datelor din capitolele chestionarului între care există legături;
- corelarea răspunsurilor la diferite întrebări în cadrul aceluiași capitol și între capitolele chestionarului;
- verificarea corelării datelor obținute ca răspuns la diferite întrebări (pentru cele cantitative);
- stabilirea și verificarea anumitor limite în care trebuie să se încadreze diferiți indicatori;
- confruntarea nivelului totalurilor cu suma defalcărilor (pe rânduri și coloane) în cadrul aceluiași tabel pentru datele cantitative;
- identificarea valorilor aberante sau ilogice.

Testele pentru verificarea integrității datelor confruntă informațiile de identificare din eșantionul de unități cu informațiile din fișierele respondenților.

Soluția IT la nivel central (sediul INS) a conținut, pe lângă procedurile efectuate la nivel local (verificarea integrității și corectitudinii datelor), proceduri mai exacte și mai detaliate pentru:

- verificarea integrității (sunt verificate datele de identificare ale unităților selectate și ale unităților respondente – adresa, codul fiscal, activitatea CAEN, forma de proprietate, informații privind unitățile locale subordonate etc.);
- corectarea și corelarea datelor,
- tipărirea câmpului “altul/alta” pentru anumite răspunsuri,
- ajustare și extindere,
- imputare,
- realizarea tabelelor (cu date ponderate sau neponderate).

La nivel central s-au desfășurat și alte activități pentru soluționarea erorilor sau pentru reducerea numărului de erori:

- comparabilitatea datelor cu ancheta anterioară (FORPRO 1999) pentru variabilele principale și comune;
- comparabilitatea datelor cu alte surse de date (de exemplu, Ancheta costului forței de muncă din 2005),
- pregătirea bazelor de date ale județelor,
- codificarea variabilelor naționale conform variabilelor stipulate în regulament,
- transformarea automată a rezultatelor finale în formatul standard pentru transmiterea datelor – format proiectat de Eurostat.

Manualul anchetei furnizat împreună cu chestionarele conține referiri clare și detaliate la toate variabilele anchetei. În general, nici o variabilă legată de formarea profesională continuă nu a pus probleme deosebite. În ceea ce privește formarea profesională inițială, chiar dacă legislația națională era deja în vigoare, era prea devreme pentru ca anul calendaristic 2005 să surprindă efectele.

Având în vedere că există numeroase transferuri de la o activitate la alta, la nivelul întreprinderilor, testul logic privind activitatea CAEN (comparația între activitatea declarată la

ancheta FORPRO și cea din Registrul Întreprinderilor) indică multiple modificări. La nivel de microdate, informațiile au fost confruntate cu rezultatele Anchetei costului forței de muncă din 2005 pentru partea comună a anchetei (pentru a evita o mare parte din vizitele ulterioare la întreprinderi având în vedere că problemele s-au soluționat prin confruntarea cu datele Anchetei costului forței de muncă din 2005), în ceea ce privește variabilele cheie: numărul de angajați, orele lucrate, costul forței de muncă.

În total, aproximativ 400 de teste logice au fost efectuate pentru verificarea și corelarea datelor, axându-se pe variabile cheie cum ar fi: numărul de angajați, orele lucrate, costul forței de muncă, numărul de participanți la cursurile de FPC, numărul de ore petrecute la cursuri, costul cursurilor de FPC, numărul de participanți la formarea profesională inițială, costul formării profesionale inițiale etc. **Din moment ce aceleași teste au fost efectuate atât la nivel local cât și la nivel central, cea mai mare parte a erorilor identificate au fost soluționate de la început (la nivel local).** Cifrele au fost corectate după ce întreprinderile respective au fost contactate din nou.

Formatul chestionarului, notele explicative detaliate furnizate de manualul anchetei și soluțiile IT elaborate au avut ca rezultat un set de date complet și de bună calitate. Pentru că colectarea datelor a fost efectuată în totalitate prin metoda interviului față în față, nu s-a găsit nici o variabilă lipsă. Singurul caz de **non-răspuns parțial** a fost înregistrat la defalcările costurilor formării profesionale continue.

Informațiile de mai jos reprezintă o estimare a **ratelor de eroare la nivel central**, după ce au fost primite fișiere de date din toată țara. Nu sunt disponibile statistici la nivel local (primul nivel de verificare). Ratele de eroare au fost calculate ca raport între cazurile apărute și numărul de unități eligibile pentru variabila/relația dată.

Majoritatea ratelor ridicate de eroare au apărut în perioada de validare a datelor:

- **9,73%** pentru eroarea codificată S10 (eroare în testele de logică românești): a se asigura că, în cazul în care întreprinderea a furnizat formare profesională continuă (cursuri sau/și alte forme), modulul E privind motivele pentru nefurnizarea de cursuri de FPC sau alte forme de FPC în cursul lui 2005 rămâne gol (este sărit/nu este completat);
- **6,40%** pentru eroarea C139 (atenționare în testele de logică românești): a verifica dacă cursurile de FPC pe oră de instruire se încadrează în valorile specifice la nivel național (între minimă și maximă);
- **2,83%** pentru eroarea S5 (atenționare în testele de logică românești): a verifica dacă raportul dintre numărul de participanți tineri la cursurile de FPC și numărul de angajați tineri la sfârșitul anului 2005;
- **2,08%** pentru eroarea A10 (atenționare în testele de logică românești): a verifica dacă costul lunar al forței de muncă s-a încadrat în valorile specifice la nivel național (între minimă și maximă);
- **1,63%** pentru eroarea A8 (atenționare în testele de logică românești): a verifica dacă numărul de ore lucrate s-a încadrat în valorile specifice la nivel național (între minimă și maximă);
- **0,63%** pentru eroarea D194 (atenționare în testele de logică românești): a verifica relația între D6 – un plan sau program scris de instruire și D7 – un buget anual alocat instruirii, care a inclus furnizarea de formare profesională continuă;
- **0,37%** pentru eroarea S2 (eroare în testele de logică românești): a controla corelațiile dintre întreprinderile care nu au avut angajați în 2004 și răspunsul dat la B3a (cursuri de FPC furnizate în 2004) și B4a (alte forme furnizate în 2004).

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

2.2.4. Erori datorate non-răspunsurilor

Descrierea măsurilor luate în ceea ce privește recontactarea întreprinderilor
Ratele de răspuns ale întreprinderilor

S-a obținut un răspuns de la aproximativ 83% din întreprinderile din eșantionul inițial. Structura eșantionului după tipul de răspuns este:

<i>Tip de răspuns</i>	<i>Număr de unități</i>	
1. Unități care au răspuns la chestionar	8143	(82.98%)
2. Unități care au refuzat să răspundă	327	(3.33%)
3. Unități necontactate	272	(2.77%)
4. Unități în afara sferei de cuprindere a anchetei	565	(5.76%)
5. Unități neidentificate	33	(0.34%)
6. Unități temporar fără activitate	410	(4.18%)
7. Unități furnizate	50	(0.51%)
8. Răspuns furnizat de altă unitate	4	(0.04%)
9. Fără date din cauza evenimentelor produse	9	(0.09%)
Total	9813	(100%)

La momentul contactului, doar 50 de întreprinderi își încetaseră activitatea, 33 neputând fi identificate. În schimb, 565 de unități nu se mai aflau în sfera de cuprindere a anchetei, 410 fiind clasificate ca unități temporar fără activitate.

Ratele de non-răspuns au fost mai ridicate la nivelul întreprinderilor mici, cu o rată globală de non-răspuns de aproximativ 24% și mai scăzute în întreprinderile mai mari, cu 250 sau mai mulți angajați, ajungând la situația ideală – o rată de răspuns de 100% - în cazul diviziunii CAEN G50.

Tabel 21. Ratele de răspuns ale unităților pe categorii CAEN și clase de mărime

Categorie CAEN	Clasa de mărime a întreprinderii (după numărul de angajați)			Total
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	84.85%	97.73%	94.74%	90.06%
D15-16	74.58%	90.61%	88.98%	82.27%
D17-19	70.86%	87.24%	91.91%	83.27%
D21-22	75.38%	84.72%	90.48%	79.82%
D23-26	81.44%	93.58%	89.21%	85.78%
D27-28	83.03%	88.40%	97.65%	87.11%
D29-33	80.25%	93.59%	96.63%	87.01%
D34-35	83.19%	90.54%	95.29%	88.97%
D20+36-37	73.33%	85.38%	97.12%	80.45%
E	72.46%	94.34%	98.18%	89.66%
F	77.49%	89.06%	94.12%	86.38%
G50	78.79%	96.25%	100.00%	85.38%
G51	74.29%	89.88%	89.83%	81.26%
G52	80.15%	90.60%	83.78%	83.37%
H	75.13%	85.25%	86.36%	78.21%
I60-63	80.92%	95.38%	97.50%	87.71%
I64	72.88%	85.19%	72.22%	75.96%
J65-66	85.19%	86.36%	88.89%	86.57%
J67	85.11%	76.92%		83.33%
K+O	68.13%	85.14%	82.12%	74.29%
Total	76.18%	89.35%	92.25%	82.98%

Tabel 22. Numărul de unități respondente pe categorii CAEN și clase de mărime

Categorie CAEN	Clasă de mărime			Total
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	84	43	36	163
D15-16	223	164	105	492
D17-19	265	294	352	911
D21-22	98	61	19	178
D23-26	408	204	124	736
D27-28	230	160	83	473
D29-33	386	219	172	777
D34-35	94	67	81	242
D20+36-37	286	181	101	568
E	50	50	108	208
F	148	171	144	463
G50	130	77	15	222
G51	208	151	53	412
G52	214	106	31	351
H	148	52	19	219
I60-63	212	124	78	414
I64	43	23	13	79
J65-66	46	38	32	116
J67	40	10		50
K+O	607	338	124	1069
Total	3920	2533	1690	8143

• **Evaluarea erorii cauzate de non-răspuns la nivel de întreprindere**

Eroarea cauzată de non-răspuns la nivel de unitate a fost estimată astfel:

$$B(X) = \bar{X}_m - \bar{X}_n = \bar{X}_m - \frac{m}{n} \bar{X}_m - \left(\frac{n-m}{n}\right) \bar{X}_{n-m} = \left(1 - \frac{m}{n}\right) (\bar{X}_m - \bar{X}_{n-m})$$

Unde:

n = numărul de unități selectate în eșantion

\bar{X}_n = valoarea medie a caracteristicilor unităților selectate în eșantion

m = numărul de unități respondente selectate în eșantion

\bar{X}_m = valoarea medie a caracteristicilor unităților respondente selectate în eșantion

$n-m$ = unitățile non-respondente selectate în eșantion

\bar{X}_{n-m} = valoarea medie a caracteristicilor unităților non-respondente selectate în eșantion

Eroarea cauzată de non-răspuns este o funcție a două componente:

- Proporția non-respondenților (rata de non-răspuns): $1-m/n$;
- Diferența de comportament dintre respondenți și non-respondenți. $\bar{X}_m - \bar{X}_{n-m}$

Eroarea relativă cauzată de non-răspuns poate fi estimată folosind următoarea formulă:

$$B(X) = \frac{\bar{X}_m - \bar{X}_n}{\bar{X}_n}$$

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

Caracteristica avută în vedere pentru eroarea cauzată de non-răspuns este numărul de angajați luat din baza de sondaj.

Tabel 23. Eroarea relativă de non-răspuns pe categorii CAEN și clase de mărime

Categorie CAEN	Clasă de mărime a întreprinderii (după numărul de angajați)			Total
	10-49 angajați	50-249 angajați	250 angajați și peste	
C	0.044903838	0.013800542	0.049083147	0.101705471
D15-16	0.071677332	0.016388213	-0.006371779	0.07679916
D17-19	0.022458245	0.035778266	0.027972415	0.119636006
D21-22	0.049422081	0.027160183	0.048943544	0.127554757
D23-26	0.028204187	-0.01138501	0.053780691	0.083499665
D27-28	0.036578915	0.009870537	0.015709662	0.110129346
D29-33	0.039003501	0.010959998	0.012989669	0.110460893
D34-35	0.032687979	0.006559563	0.020868149	0.084814994
D20+36-37	0.038147807	0.014652769	0.003719008	0.15443146
E	0.018503061	0.028130484	0.013075555	0.104960506
F	0.050413057	0.019450445	0.021989385	0.097362076
G50	0.055468761	0.005695991	0	0.122622373
G51	0.06258377	0.024330297	0.036927023	0.126695702
G52	0.034659057	0.017082658	0.011473842	0.03965085
H	0.045375788	-0.003424348	0.056116504	0.115042645
I60-63	0.054801643	-0.021144331	0.01830055	0.120496106
I64	0.024819568	-0.04423278	-0.083929309	-0.120346342
J65-66	-0.011446615	0.044224471	0.003785589	0.030497913
J67	-0.014722728	0.001764676		-0.03681036
K+O	0.032593709	0.026804182	-0.028019136	0.085632787
Total	0.039218345	0.015911415	0.018742758	0.117068817

În cazul în care eroarea cauzată de non-răspuns și eroarea relativă cauzată de non-răspuns sunt pozitive, numărul mediu de angajați ai unităților respondente este mai mare decât numărul mediu de angajați ai tuturor unităților din eșantion.

După cum s-a văzut mai sus, în majoritatea cazurilor, unitățile cu un număr de angajați peste medie răspund într-un grad mai mare decât unitățile cu un număr de angajați sub medie.

Procedura de imputare a fost aplicată doar pentru componenta de non-răspuns – imputarea variabilelor lipsă. Toate variabilele cheie au fost colectate. Cazurile de non-răspuns au fost rare datorită eforturilor deosebite implicate în colectarea datelor.

Singurul caz de non-răspuns s-a înregistrat la defalcările cursurilor de FPC. Imputarea s-a efectuat pe 137 întreprinderi.

S-a aplicat următoarea metodă:

- media la nivelul stratului (rezultat din încrucișarea claselor de mărime cu grupele de activități CAEN) a fost calculată pe baza eșantionului de respondenți, mai exact, ponderea costului componentelor în subtotalul costurilor cursurilor de FPC;
- subtotalul costurilor cursurilor de FPC este o variabilă cheie și a fost colectat pentru toate întreprinderile care au furnizat cursuri de FPC; astfel, ponderea/proporția stratului (medie calculată la nivel de strat) a fost aplicată subtotalului costurilor cursurilor de FPC;
- costul componentelor (defalcarea costului) a fost derivat.

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

În următorul tabel sunt prezentate numărul de variabile imputate și ratele de imputare (raportul dintre numărul de întreprinderi pentru care s-a aplicat imputarea și numărul total de unități respondente care au furnizat cursuri de FPC).

Tabel 24. Rate de imputare

CAEN	Numărul de întreprinderi respondente				Numărul de întreprinderi care au organizat cursuri de FPC				Rate de imputare			
	Clase de mărime			Total	Clase de mărime			Total	Clase de mărime			Total
	1	2	3		1	2	3		1	2	3	
C10-14	2	0	1	3	16	24	22	62	12.50		4.55	4.84
D15-16	1	5	1	7	39	53	94	186	2.56	9.43	1.06	3.76
D17-19	4	6	7	17	45	79	137	261	8.89	7.59	5.11	6.51
D20, 36, 37	0	3	5	8	38	49	59	146		6.12	8.47	5.48
D21	0	2	0	2	8	11	9	28		18.18		7.14
D22					16	19	6	41				
D23-24	1	3	5	9	48	54	39	141	2.08	5.56	12.82	6.38
D25-26					51	53	56	160				
D27-28	1	6	4	11	35	59	62	156	2.86	10.17	6.45	7.05
D29	2	9	4	15	38	49	77	164	5.26	18.37	5.19	9.15
D30-33					65	70	49	184				
D34-35	0	1	3	4	11	36	63	110		2.78	4.76	3.64
E40-41	0	1	1	2	12	26	84	122		3.85	1.19	1.64
F45	2	2	5	9	34	53	102	189	5.88	3.77	4.90	4.76
G50	0	0	0	0	40	40	8	88				
G51	3	3	3	9	62	65	48	175	4.84	4.62	6.25	5.14
G52	0	0	2	2	55	43	29	127			6.90	1.57
H55	4	0	2	6	23	14	15	52	17.39		13.33	11.54
I60-63	2	3	1	6	58	52	56	166	3.45	5.77	1.79	3.61
I64	0	2	0	2	9	12	10	31		16.67		6.45
J65	1	0	1	2	13	24	28	65	7.69		3.57	3.08
J66					4	9	11	24				
J67	0	1	0	1	9	7		16		14.29		6.25
K70-71, K73	3	12	4	22	38	35	10	83	7.89	34.29	40.00	26.51
K72					49	28	9	86				
K74.1					7	9	1	17				
K74.2-74.4					33	22	19	74				
K74.5-74.8					30	29	43	102				
O92					18	10	11	39				
O90-91, 93					16	15	14	45				
TOTAL	26	59	52	137	920	1049	1171	3140	2.83	5.62	4.44	4.36

Componenta “rate de răspuns” – toate variabilele cheie au fost colectate de la unitățile respondente. Doar defalcările costului cursurilor de FPC au fost înregistrate ca non-răspuns. În consecință, ratele de răspuns pentru variabilele cheie au fost de 100% în ceea ce-i privește pe toți respondenții, și anume:

- (i) Ratele de răspuns în ceea ce-i privește pe toți respondenții pentru numărul total de ore lucrate (ca o funcție a tuturor respondenților) și costul total al forței de muncă (ca o funcție a tuturor respondenților) au fost de 100%.
- (ii) Ratele de răspuns în ceea ce privește întreprinderile care au oferit cursuri de FPC pentru:
 - Cursurile de FPC pe grupe de vârstă specifice ca o funcție a întreprinderilor care au oferit cursuri de FPC
 - Numărul total de participanți la cursuri, femei, bărbați, ca o funcție a întreprinderilor care au oferit cursuri de FPC
 - Numărul total de ore petrecute la cursurile de FPC, femei, bărbați, ca o funcție a întreprinderilor care au furnizat FPC
 - Numărul de ore petrecute la cursurile FPC (interne și externe) ca o funcție a întreprinderilor care au oferit cursuri de FPC
 - Costurile totale ale cursurilor de FPC ca o funcție a întreprinderilor care au furnizat FPC
 au fost 100%.
- (iii) Ratele de răspuns în ceea ce privește întreprinderile care au oferit formare profesională inițială pentru costurile totale ale FPI ca o funcție a întreprinderilor care au oferit FPI au fost de 100%.

3. PLANIFICARE ȘI PUNCTUALITATE

Perioada de colectare a datelor pentru Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005) a durat 2 luni: din 17 aprilie până în 11 iunie 2006. Inițial, au fost prevăzute 6 săptămâni (17 aprilie – 28 mai 2006), dar, din cauza complexității anchetei și a indisponibilității respondenților, perioada de colectare a fost prelungită cu încă două săptămâni.

Astfel, perioada de introducere a datelor – planificată pentru intervalul 1 mai – 9 iunie 2006 – a fost extinsă până la sfârșitul lui iunie. Validarea, controlul logic și alte activități de verificare a datelor au urmat un tipar similar.

Având în vedere că nu toate întreprinderile au fost disponibile pentru interviu și au solicitat reprogramarea acestuia, colectarea datelor pentru o proporție importantă a chestionarelor a trebuit extinsă. Mai mult, din cauza vizitelor ulterioare efectuate pentru a obține informații suplimentare și a corecta variabilele completate, au apărut întârzieri în trimiterea fișierelor de date la sediul INS.

Mai jos sunt prezentate informații privind proporția fișierelor de date trimise de oficiile teritoriale de statistică și datele la care le-a primit INS:

- (i) prima etapă, toate cele 42 de oficii teritoriale de statistică:
 - 10 - 31 iulie 2006: 24,0%
 - 16 - 24 iulie 2006: 76,0%
- (ii) a doua etapă (pentru 16 oficii teritoriale de statistică la care recontactarea întreprinderii a fost necesară):
 - 25 – 31 iulie 2006: 6,0%

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

- 1 – 8 august 2006: 88,0%
- 1 – 11 septembrie 2006: 6,0%

Toate activitățile desfășurate de INS pe parcursul unui an sunt programate prin Planul de activitate cu câteva luni înainte.

Perioada de pregătire și desfășurare a Anchetei formării profesionale în întreprinderi având ca an de referință anul 2005 a fost de peste 18 luni (din martie 2006 până la sfârșitul lui august 2007). Calendarul activităților – planificate și întârzieri – este prezentat mai jos.

TABEL 25. Activități planificate ale Anchetei privind formarea profesională în întreprinderile din România (FORPRO 2005)

<i>Activitate</i>	<i>Responsabil</i>	<i>Termen</i>	
		<i>Planificat</i>	<i>Îndeplinit</i>
I PROIECTAREA ȘI ORGANIZAREA ANCHETEI - MARTIE 2006			
1.1 Studierea documentației	INS – Direcția Statisticii Pieței Muncii (DSPM)	28.01.06	DA
1.2 Proiectarea instrumentarului anchetei	INS – DSPM	15.02.06	DA
- chestionar	INS – DSPM	15.02.06	DA
- manualul anchetei	INS – DSPM	15.02.06	DA
- alte materiale	INS – DSPM	15.02.06	DA
1.3 Selectarea întreprinderilor	INS – Serviciul de eșantionare	16.02.06	DA
1.4 Tipărirea instrumentelor anchetei	INS - Tipografia	10.03.06	DA
1.5 Transmiterea listei întreprinderilor selectate la DJS-uri	INS – DSPM	6.03.06	DA
1.6 Livrarea instrumentarului tipărit al anchetei către DJS-uri	INS – DSPM	19.03.06	DA
1.7 Instruirea responsabililor de anchetă (din DJS-uri)	INS – DSPM	31.03.06	DA
- pregătirea materialelor pentru instruire (note explicative, chestionare completate în conformitate cu câteva exemple etc.) și tipărirea acestora	INS – DSPM	14.03.06	DA
- realizarea instruirii responsabililor de anchetă (din DJS-uri)	INS – DSPM	31.03.06	DA
II IMPLEMENTAREA ANCHETEI –MARTIE 2007			
1.COLECTAREA ȘI INTRODUCEREA DATELOR LA NIVEL TERITORIAL			
1.1 Recrutarea anchetatorilor	DJS – responsabilul de anchetă	3.04.2006	DA
1.2 Distribuția întreprinderilor per anchetator în vederea realizării interviurilor	DJS – responsabilul de anchetă	3 - 6.04.2006	DA
1.3 Instruirea anchetatorilor	DJS – responsabilul de anchetă	7.04.2006	11.04.06
1.4 Distribuirea instrumentarului anchetei către anchetatori	DJS – responsabilul de anchetă	7.04.2006	DA
1.5 Identificarea întreprinderilor, contactarea lor și stabilirea datelor	DJS – anchetatorii	8 – 16.04.2006	DA

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

<i>Activitate</i>	<i>Responsabil</i>	<i>Termen</i>	
		<i>Planificat</i>	<i>Îndeplinit</i>
vizitelor pentru interviu			
1.6 Colectarea datelor prin metoda interviului față în față (4 întreprinderi/săptămână/anchetator)	DJS – anchetatorii	17.04 – 28.05.2006	17.04. – 11.06.06
1.7 Verificarea și îndrumarea activității anchetatorilor	DJS – responsabilul de anchetă	permanent	DA
1.8 Primirea și verificarea chestionarelor completate ale anchetei	DJS – responsabilul de anchetă	săptămânal, începând cu 24.04.2006	DA
1.9 Introducerea datelor (la nivel DJS-uri)	DJS – operatorii de introducere date	1.05 – 9.06.2006	1.05 – 30.06.2006
1.10 Validarea, verificarea, editarea și analiza erorilor, efectuarea de corecții acolo unde este necesar	DJS – responsabilul de anchetă, operatorii de introducere date	23.06.2006	24.07.06
1.11 Validarea datelor finale, confirmarea erorilor încă existente (și acceptate) și furnizarea de explicații pentru acestea	DJS – responsabilul de anchetă, operatorii de introducere date	3.07.2006	7.09.06
1.12 Trimiterea fișierelor de date la INS	DJS – responsabilul de anchetă, operatorii de introducere date	17.07.2006	10.09.06
2. PRELUCRAREA ȘI ANALIZA DATELOR LA NIVELUL INS			
2.1 Pregătirea specificațiilor pentru elaborarea aplicațiilor IT la nivel local (introducerea, validarea, verificarea datelor)	INS – DSPM	17.03.06	DA
2.2 Elaborarea aplicațiilor IT pentru nivelul local și a manualului pentru introducerea datelor și transmiterea lor la DJS-uri	INS – Direcția de IT	17.04.06	DA
2.3 Pregătirea specificațiilor pentru elaborarea aplicațiilor IT la nivel central – INS (introducerea, validarea și verificarea datelor, corecții automate)	INS – DSPM	5.06.06	19.06.06
2.4 Elaborarea aplicațiilor IT la nivel central	INS – Direcția de IT	3.07.06	7.07.06
2.5 Pregătirea specificațiilor pentru elaborarea aplicațiilor IT pentru imputare	INS – DSPM	11.09.06	15.02.07
2.6 Elaborarea aplicațiilor IT pentru imputare	INS – Direcția de IT	9.10.06	22.03.07
2.7 Pregătirea machetelor tabelor și a specificațiilor aferente pentru soluția IT pentru datele neextinse	INS – DSPM	15.08.06	DA
2.8 Elaborarea soluției IT pentru tabularea datelor neextinse	INS – Direcția de IT	15.09.06	5.02.07
2.9 Pregătirea machetelor tabelor	INS – DSPM	9.10.06	DA

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

<i>Activitate</i>	<i>Responsabil</i>	<i>Termen</i>	
		<i>Planificat</i>	<i>Îndeplinit</i>
și a specificațiilor aferente pentru soluția IT pentru datele extinse			
2.10 Elaborarea soluției IT pentru tabularea datelor extinse	INS – Direcția de IT	13.11.06	5.02.07
2.11 Executarea procedurilor de validare și verificare; editarea și analiza erorilor rezultate	INS – DSPM	11.08.06	28.02.07
2.12 Reveniri către la DJS și întreprinderi pentru verificarea și soluționarea erorilor (dacă este necesar)	INS – DSPM	16.10.06	8.05.07
2.13 Validarea programelor de prelucrare a datelor și a datelor neextinse	INS – DSPM	25.10.06	30.03.07
2.14 Soluționarea problemelor detectate; corectarea erorilor și a valorilor aberante	INS – DSPM	30.10.06	30.03.07
2.15 Aplicarea metodelor de imputare	INS – DSPM	5.11.06	2.04.07
2.16 Reeditarea tabelelor cu date neextinse; analiza datelor	INS – DSPM	15.11.06	17.04.07
2.17 Extinderea datelor; validarea datelor extinse	INS – Serviciul de eșantionare	13.11.06	27.04.07
2.19 Editarea tabelelor cu date extinse; validarea și analiza datelor	INS – DSPM	19.02.07	30.06.07
2.20 Pregătirea fișierelor conform formatului standard pentru transmiterea lor la EUROSTAT	INS – Direcția de IT	28.02.07	20.06.07
2.21 Transmiterea fișierelor cu microdate la EUROSTAT	INS – Direcția de IT		
- înainte de imputare	INS – Direcția de IT	5.11.06	28.06.2007
- după imputare	INS – Direcția de IT	1.03.07	28.06.2007
III EVALUAREA REZULTATELOR ȘI ORGANIZĂRII ANCHETEI – IUNIE 2007			
3.1 Raport privind organizarea și metodologia anchetei	INS – DSPM	27.03.07	DA
3.2 Pregătirea publicației conținând rezultatele anchetei	INS – DSPM	5.06.07	20.08.2007
3.4 Tipărirea publicației	INS – Tipografia	25.06.07	31.08.2007
3.5 Traducerea instrumentarului anchetei în engleză	INS – DSPM	19.03.07	DA
3.6 RAPORT FINAL (Raport de calitate)	INS – DSPM și Serviciul de eșantionare	28.06.07	31.08.2007

Fișierele de microdate (înainte de imputare) au fost trimise la Eurostat pentru prima dată pe 27.04.2007. A doua transmitere s-a făcut pe 1.06.2007 (înainte de imputare, după imputare și indicatorii de control). Din păcate, baza de date convertită în formatul standard nu a fost ultima care a inclus toate corecțiile. Greșeala a fost descoperită doar după primirea fișierelor de la Eurostat, în care se solicitau comentarii și reverificarea datelor. Între timp, programul de validare

pregătit de Eurostat a fost actualizat de mai multe ori și fiecare stat membru a fost încurajat să descarce fiecare versiune de pe CIRCA și să valideze baza națională de date cu versiunea actualizată a programul de validare. Desigur, aceste acțiuni au luat mai mult timp decât fusese prevăzut inițial. Astfel, pentru a se asigura de buna calitate a rezultatelor, INS România a cerut **prelungirea duratei proiectului** cu două luni (termenul final – sfârșitul lui august 2007 în loc de iunie).

După operarea bazei de date cu cea mai recentă versiune a programul de validare dezvoltat de Eurostat, fișierele finale cu microdate au fost pregătite. S-au obținut indicatorii de control și datele au fost verificate. Ultima transmitere a microdatelor și a fișierului cu indicatori de control s-a făcut pe 28.06.2007, în conformitate cu prevederile legale, folosind sistemul eDAMIS (termenul-limită stipulat în Regulamentul Consiliului nr. 1552/2005 a fost 30 iunie 2007). Ulterior, s-au mai executat câteva transmisii ale microdatelor (variante după imputare) și a tabelor cu indicatorii de control care au fost necesare pentru a elimina orice diferență (cauzată nu de incorectitudinea datelor ci de modul de transpunere a variabilelor naționale în formatul standard, modul de rotunjire a datelor agregate etc.) între setul de date din baza națională și cel al Eurostat.

4. ACCESIBILITATE ȘI CLARITATE

Pe baza rezultatelor Anchetei formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005), o **publicație detaliată (disponibilă atât în română cât și în engleză)** este pregătită și diseminată principalilor utilizatori (90 exemplare în limba română și 40 în limba engleză):

- Administrația Prezidențială a României;
- Parlamentul României (inclusiv câteva Comisii a căror activitate se concentrează asupra politicilor în domeniul pieței muncii, educației și protecției sociale);
- organisme guvernamentale: Ministerul Muncii, Familiei și Egalității de Șanse, Ministerul Economiei și Finanțelor, Comisia Națională de Prognoză, Agenția Națională pentru Ocuparea Forței de Muncă, Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, Ministerul Culturii, Ministerul Afacerilor Externe, Consiliul Național de Formare și Pregătire a Adulților, Centrul Național pentru Învățământ Tehnic și Vocational și Dezvoltarea Instruirii; Agenția Națională pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii etc.;
- patroni și asociații patronale;
- sindicate;
- asociații profesionale;
- institute de cercetare și universități: Institutul de Cercetare a Economiei Naționale, Institutul Național de Cercetare Științifică pentru Muncă și Protecție Socială, Institutul de Cercetare pentru Educație, Institutul de Cercetare pentru Calitatea Vieții, Academia Română, Academia Română, Academia de Studii Economice etc.

Publicația este intitulată **“Caracteristici ale formării profesionale în întreprinderile din România – 2005/ Characteristics of vocational training in Romanian enterprises – 2005”** și conține următoarele capitole:

- **Metodologia și organizarea anchetei:** prezintă informații privind obiectivele anchetei, sfera de cuprindere, unitatea de selecție/observație, periodicitatea și perioada de referință, planul de sondaj, conceptele și definițiile indicatorilor colectați și derivați, clasificările utilizate;

- **Analiza datelor:** conține tabele, grafice și analiza principalilor indicatori obținuți – numărul de angajați la sfârșitul anului, costurile forței de muncă, ponderea întreprinderilor care furnizează FPC (cursuri, alte forme, ambele), numărul de participanți la FPC, ratele de participare, timpul petrecut la cursurile de FPC, costurile cursurilor de FPC, ponderea întreprinderilor care furnizează FPI, costurile FPI, ponderea întreprinderilor care nu furnizează formare profesională continuă etc. – defalcate după diferite criterii;
- **Tabelele cu rezultatele anchetei:** conține tabele detaliate privind principalii indicatori defalcați în funcție de mai multe variabile: sex, grupă de vârstă, activități economice, formă de proprietate, statutul juridic al întreprinderii, clase de mărime ale întreprinderilor.

Publicația este disponibilă în formă tipărită sau, la cerere, în format electronic (pe CD-ROM). Poate fi consultată la biblioteca INS și, totodată, poate fi cumpărată de toți utilizatorii interesați de la librăria INS. Două exemplare ale publicației vor fi transmise la Eurostat după finalizarea tipăririi (sfârșitul lunii august – începutul lunii septembrie).

De asemenea, principalele rezultate ale Anchetei formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005) sunt publicate pe site-ul INS (www.insse.ro), în cadrul bazei de date statistice (TEMPO, on-line), atât în limba română cât și în limba engleză. Sunt incluse metadate detaliate pentru fiecare indicator, ele putând fi accesate prin intermediul acestei baze de date. Baza de date TEMPO conține și rezultatele anchetei anterioare (FORPRO 1999).

La cerere, datele sunt furnizate unei varietăți de utilizatori (interni și internaționali).

5. COMPARABILITATE

Comparabilitatea între conceptele naționale și europene în ceea ce privește:

- **Definiția unităților statistice – Nu există nici o abatere de la conceptele europene:**
 - **Unitatea de selecție** a fost **întreprinderea**, definită conform regulilor comunitare pentru statistica întreprinderilor ca fiind “cea mai mică grupare de unități legale, care se constituie ca o unitate organizațională de producere de bunuri sau de prestări servicii și care are putere de decizie asupra modului de procurare a resurselor și de utilizare a acestora. O întreprindere se poate constitui ca o singură unitate legală.”
 - Ancheta a furnizat date pentru fiecare întreprindere (devenită **unitate de observație**), în conformitate cu cerințele Regulamentului Consiliului nr. 1552/2005 cu privire la statisticile asupra formării profesionale în întreprinderi.
- **Populația – Nu există abateri de la conceptele europene:**
 - Registrul Întreprinderilor din România (REGIS) este utilizat ca bază de sondaj. Registrul Întreprinderilor a fost proiectat și implementat având ca principală sursă de date fișierele administrative și sursele statistice. Principala sursă administrativă de date pentru REGIS este Registrul Fiscal. Registrul Comercial este folosit ca o sursă consultativă de date pentru a îmbunătăți calitatea registrului. Alte surse de date folosite pentru REGIS sunt: bilanțuri contabile, taxa pe valoarea adăugată (TVA), ancheta REGIS realizată exclusiv pentru întreprinderile noi și care oferă informații cu

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

privire la activitatea principală desfășurată și mărimea întreprinderilor noi, feedback de la anchetele statistice realizate în INS;

- În conformitate cu Regulamentul Consiliului, REGIS conține următoarele tipuri de unități statistice: unități legale, întreprinderi și unități locale. Toate întreprinderile care desfășoară activități cuprinse în secțiunile A-Q ale CAEN rev.1.1., indiferent de mărimea lor (numărul de angajați sau cifra de afaceri) sunt incluse în Registrul Întreprinderilor.

Astfel, Registrul Întreprinderilor din România cuprinde toate întreprinderile, autoritățile și organizațiile precum și unitățile lor locale, care realizează o activitate economică pe teritoriul României, indiferent de mărimea sau de forma de proprietate a acestora.

- *Baza de sondaj pentru FORPRO din România* a fost selectată din REGIS și conține:
 - o toate întreprinderile create anterior anului de referință (2005), care sunt active și aparțin sferei de cuprindere a anchetei
 - o toate întreprinderile noi, create în cursul anului de referință (2005), care sunt active și aparțin sferei de cuprindere a anchetei.

- **Perioada de referință – Nu există abateri de la conceptele europene:**

- Statisticile privind formarea profesională sunt produse pentru anul calendaristic 2005.

- **Clasificările – Nu există abateri de la conceptele europene:**

- Clasificarea națională a activităților economice este acoperită de CAEN Rev.1, deplin armonizată cu NACE Rev.1.1.; ancheta a cuprins toate activitățile economice definite la secțiunile C-K și Q;
- Clasele de mărime ale întreprinderilor corespund claselor de mărime descrise în recomandările EUROSTAT (MASTER – Manualul UE pentru Ancheta formării profesionale continue): 10-49 angajați, 50-249 angajați, 250 angajați și peste.

- **Definițiile variabilelor – Nu există abateri de la conceptele europene:**

- Definițiile variabilelor Anchetei formării profesionale continue (FORPRO) au fost elaborate și adoptate în conformitate cu standardele europene (Regulamentul Consiliului nr. 1552/2005 cu privire la statisticile asupra formării profesionale în întreprinderi și Regulamentul (CE) nr. 198/2006 care îl implementează), dar luând în calcul caracteristicile naționale.

- **Chestionarul european – nu lipsește nimic, sunt doar câteva elemente suplimentare în chestionarul național:**

- Pe lângă A2tot04, a fost colectat numărul de angajați la sfârșitul lui 2004 pentru bărbați și femei (pentru compara 2005 cu 2004);
- Pe lângă B2a-B2e, a fost colectată o variabilă suplimentară (“alta” pentru alte forme), a fost posibilă realizarea unei descrieri din acest punct de vedere; pe baza descrierii furnizate și după recontactarea respondenților, răspunsurile pentru această variabilă au fost reclasificate adecvat la variabilele B2a-B2e;
- Pe lângă orele petrecute la cursurile de FPC în timpul programului normal de lucru, a fost înregistrat numărul total de ore folosite pentru instruire (inclusiv în afara programului normal de lucru), pentru că în întreprinderile românești este un lucru

obișnuit ca instruirea să fie organizată astfel (în orele de după programul normal de lucru sau parțial în timpul programului normal de lucru și parțial după); utilizatorii sunt interesați de durata totală a cursurilor de FPC și de structura acestora (în timpul și în afara programului normal de lucru); numărul total de ore petrecute la cursurile de FPC a fost furnizat de Eurostat sub forma variabilelor Extra1 (numărul total de ore petrecute la cursurile de FPC), Extra2 (numărul total de ore petrecute la cursurile de FPC de către bărbați) și Extra3 (numărul total de ore petrecute la cursurile de FPC de către personalul propriu);

- Pentru numărul de ore petrecute la cursurile de FPC pe domenii de pregătire, colectarea s-a făcut la un nivel de detaliu mai mare; la furnizarea microdatelor către EUROSTAT, informațiile au fost unificate în consecință;
- Informațiile privind **măsurile publice** care au un efect asupra planificării, politicii și practicilor întreprinderii cu privire la FPC au fost colectate în conformitate cu acțiunile naționale specifice. Aici sunt incluse:
 - Subvenții pentru acoperirea din bugetul fondului de șomaj a 50% din cheltuielile cu formarea profesională
 - Subvenții pentru formarea profesională a absolvenților încadrați pe perioadă determinată
 - Subvenții pentru formarea profesională a salariaților
 - Reducerea contribuțiilor pentru acele întreprinderi care au furnizat formare profesională propriilor angajați
 - Altă măsură (vă rugăm să specificați) _____

Ancheta formării profesionale continue (FORPRO) a fost organizată și efectuată ca o anchetă separată, dedicată în totalitate colectării de informații privind volumul și caracteristicile instruirii furnizate de întreprinderile din România în anul de referință 2005. Datele au fost comparate la nivel individual pentru variabilele comune (numărul de angajați, numărul de ore lucrate, costurile forței de muncă) cu Ancheta asupra costurilor forței de muncă din 2005 pentru partea comună a eșantionului. Au fost făcute comparații și pentru rezultatele agregate.

Registrele sunt foarte slabe calitativ (aproape că nu există). Astfel, nu este posibilă legarea anchetei de nici un registru.

După efectuarea pentru a doua oară a acestei anchete (FORPRO 2005), se desprind trei concluzii și recomandări majore:

- ar trebui colectat numărul de angajați, în loc de numărul de angajați la sfârșitul anului; în cazul întreprinderilor mici și mijlocii, în special cele provenite din anumite sectoare de activitate (industria prelucrătoare, comerțul cu ridicata și cu amănuntul, transport, construcții etc.), nu sunt rare situațiile în care întreprinderile își reduc activitatea la sfârșitul anului și, în consecință, expiră contractele de muncă; această practică se reflectă în statistică sub forma unor diferențe semnificative și necorelări între numărul de angajați (la sfârșitul anului) și alți indicatori cheie: numărul de ore lucrate pe parcursul anului precum și costul forței de muncă;
- aflarea numărului de participanți la alte forme de instruire necesită mult timp; în numeroase cazuri respondenții fiind nevoiți să estimeze datele;
- pentru a exista o concordanță între timpul petrecut la cursurile de FPC și costul cursurilor de FPC, ar trebui colectat și numărul total de ore folosite pentru instruire (și nu doar orele aparținând programului normal de lucru).

6. COERENȚĂ

După calcularea lor, ponderile finale au fost ajustate pe baza comparației între numărul estimat de angajați din ancheta FORPRO și numărul estimat de angajați din alte surse administrative și statistice (Bilanț contabil, Ancheta costurilor forței de muncă etc.).

Nici o altă sursă de date nu este disponibilă pentru a compara rezultatele anchetei FORPRO în ceea ce privește numărul de angajați pe grupe de vârstă și numărul de participanți la FPC. Astfel, mai jos sunt prezentate rezultatele comparației între datele Anchetei formării profesionale continue (FORPRO) și datele Anchetei structurale în întreprinderi (ASA).

Coerența cu statisticile furnizate de Ancheta structurală

Comparând “*numărul de angajați*” (defalcat pe categorii CAEN și clase de mărime conform planului național de eșantionare) din Ancheta formării profesionale continue (FORPRO) cu cel din Ancheta structurală în întreprinderi, se poate observa că cele mai mari diferențe apar în clasa de mărime corespunzătoare întreprinderilor mici (cu 10-49 de angajați).

Doar din motive de comparație:

- secțiunea J a CAEN Rev.1 a fost exclusă din FORPRO;
- întreprinderile cu mai puțin de 10 angajați au fost excluse din Ancheta structurală în întreprinderi.

Ancheta structurală în întreprinderi nu acoperă secțiunea J (intermedierea financiară) și acoperă doar sectorul privat pentru secțiunea O (alte activități de servicii colective, sociale și personale).

Un motiv pentru care există diferențe între cele două surse în ceea ce privește numărul de angajați este acela că în cazul Anchetei structurale în întreprinderi defalcările pe clase de mărime s-au făcut după numărul de angajați, în timp ce în cazul FORPRO clasele de mărime ale întreprinderilor au fost stabilite după numărul de salariați.

O altă cauză a diferențelor este sfera de cuprindere. Sfera de cuprindere a întreprinderilor, pe clase de mărime, este diferită în cele două anchete:

- în FORPRO, întreprinderile cu 250 sau mai mulți angajați au fost interviewate exhaustiv;
- în Ancheta structurală în întreprinderi, întreprinderile cu 20 sau mai mulți angajați au fost interviewate exhaustive.

Diferențele au apărut ca urmare a reprezentativității la nivel de 4 cifre (pentru Ancheta structurală în întreprinderi) a secțiunilor D, G, care acoperă cea mai mare parte din întreprinderile mici.

Dar **principalul motiv** pentru diferențele existente între cele două anchete este reprezentat de definiția și perioada de referință pentru numărul de angajați:

- în FORPRO, indicatorul se referă la sfârșitul anului (31 decembrie 2005)
- în Ancheta structurală în întreprinderi, indicatorul se referă la media numărului de angajați în fiecare lună a anului calendaristic 2005.

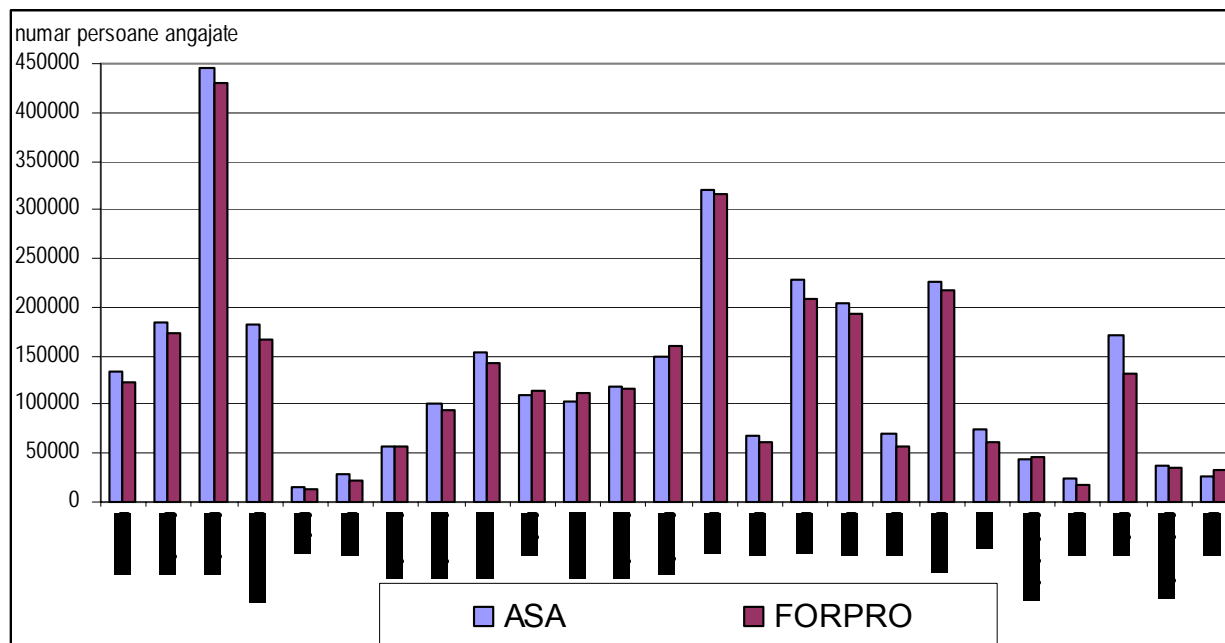
INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA
Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

Tabel 26. Numărul de persoane angajate conform ASA și FORPRO (excluzând J) și diferențele procentuale

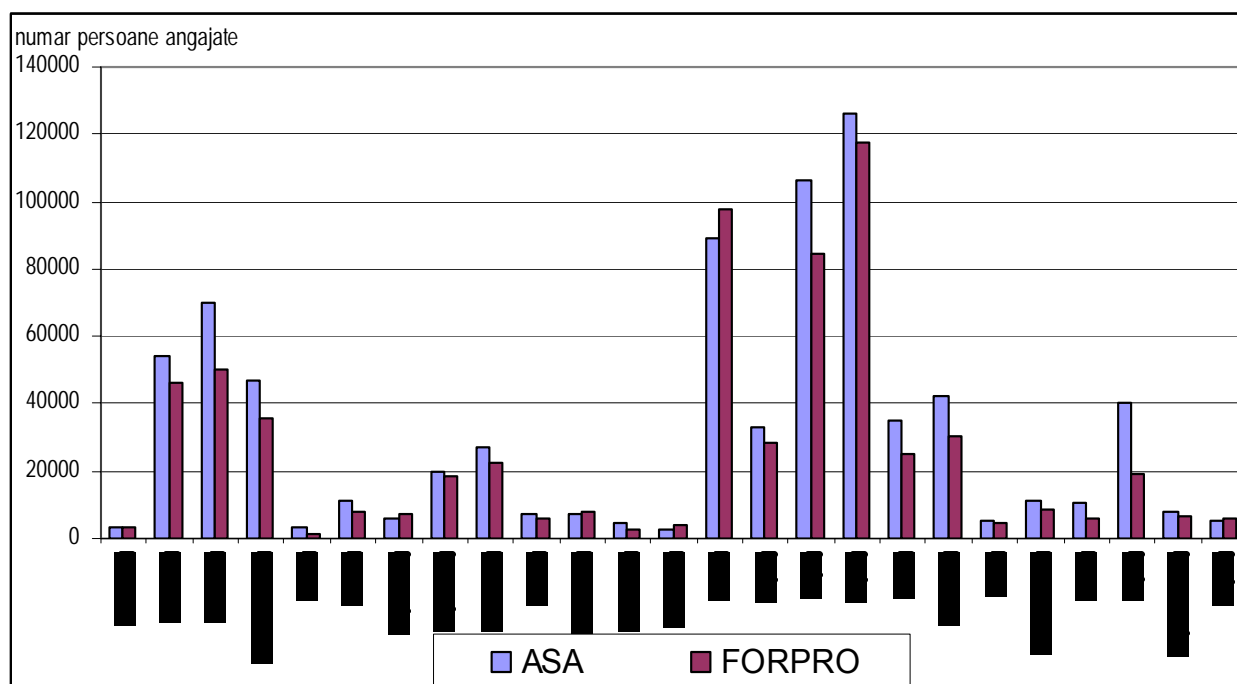
Diviziune/ Grup	Angajați ASA -16110				Angajați FORPRO				Diferențe (ASI-FORPRO)/ASI, procente			
	Total	din care:			Total	din care:			Total	din care:		
		10-49 angajați	50-249 angajați	250+ angajați		10-49 angajați	50-249 angajați	250+ angajați		10-49 angajați	50-249 angajați	250+ angajați
TOTAL	3287438	762334	922784	1602320	3102307	648423	891758	1562126	5.6	14.9	3.4	2.5
C (10-14)	133021	3123	5428	124470	122068	3018	5833	113217	8.2	3.4	-7.4	9.0
D (15-16)	184934	54209	57441	73284	173590	46339	56195	71056	6.1	14.5	2.2	3.0
D (17-19)	444838	70289	172853	201696	430523	50365	152981	227177	3.2	28.3	11.5	-12.6
D (20, 36-37)	182693	47112	72724	62857	166558	35445	71124	59989	8.8	24.8	2.2	4.6
D (21)	15028	3112	5628	6288	13002	1260	5855	5887	13.5	59.5	-4.0	6.4
D (22)	27727	11479	11188	5060	22311	7898	9967	4446	19.5	31.2	10.9	12.1
D (23-24)	57625	5904	10376	41345	57670	7483	8978	41209	-0.1	-26.8	13.5	0.3
D (25-26)	101117	19570	29614	51933	95380	18381	28952	48047	5.7	6.1	2.2	7.5
D (27-28)	153803	26788	39831	87184	143383	22152	36235	84998	6.8	17.3	9.0	2.5
D (29)	110553	7261	21681	81611	113461	5883	20496	87080	-2.6	18.9	5.5	-6.7
D (30-33)	103764	7459	15874	80431	111010	7889	18380	84741	-7.0	-5.8	-15.8	-5.4
D (34-35)	119581	4636	16561	98384	115312	2900	14383	98029	3.6	37.4	13.1	0.4
E (40-41)	148519	2960	15560	129999	160701	3780	15473	141448	-8.2	-27.7	0.6	-8.8
F (45)	321300	89173	122705	109422	316678	97957	119889	98832	1.4	-9.9	2.3	9.7
G (50)	67357	32812	24348	10197	61412	28336	22779	10297	8.8	13.6	6.4	-1.0
G (51)	228726	106611	75142	46973	207556	84642	74639	48275	9.3	20.6	0.7	-2.8
G (52)	205189	126131	45678	33380	193197	117310	42031	33856	5.8	7.0	8.0	-1.4
H (55)	70911	35228	19933	15750	57839	25270	20709	11860	18.4	28.3	-3.9	24.7
I (60-63)	226723	42299	43659	140765	217085	30220	49274	137591	4.3	28.6	-12.9	2.3
I (64)	75359	5054	5401	64904	60426	4777	4576	51073	19.8	5.5	15.3	21.3
K (70, 71, 73)	44123	11309	21436	11378	46610	8804	26060	11746	-5.6	22.2	-21.6	-3.2
K (72)	23068	10547	7668	4853	18260	6119	6349	5792	20.9	42.0	17.2	-19.3
K (74)	171555	39954	60854	70747	130816	19359	54181	57276	23.8	51.5	11.0	19.0
O (90-91,93)	37159	7693	14405	15061	34964	6811	15844	12309	5.9	11.5	-10.0	18.3
O (92)	27345	5306	6918	15121	32495	6025	10575	15895	-18.8	-13.5	-52.8	-5.1

Comparația între numărul de angajați furnizat de ASA și cel furnizat de FORPRO, defalcat pe categorii CAEN pentru total și pe clase de mărime, este prezentată și în graficele următoare.

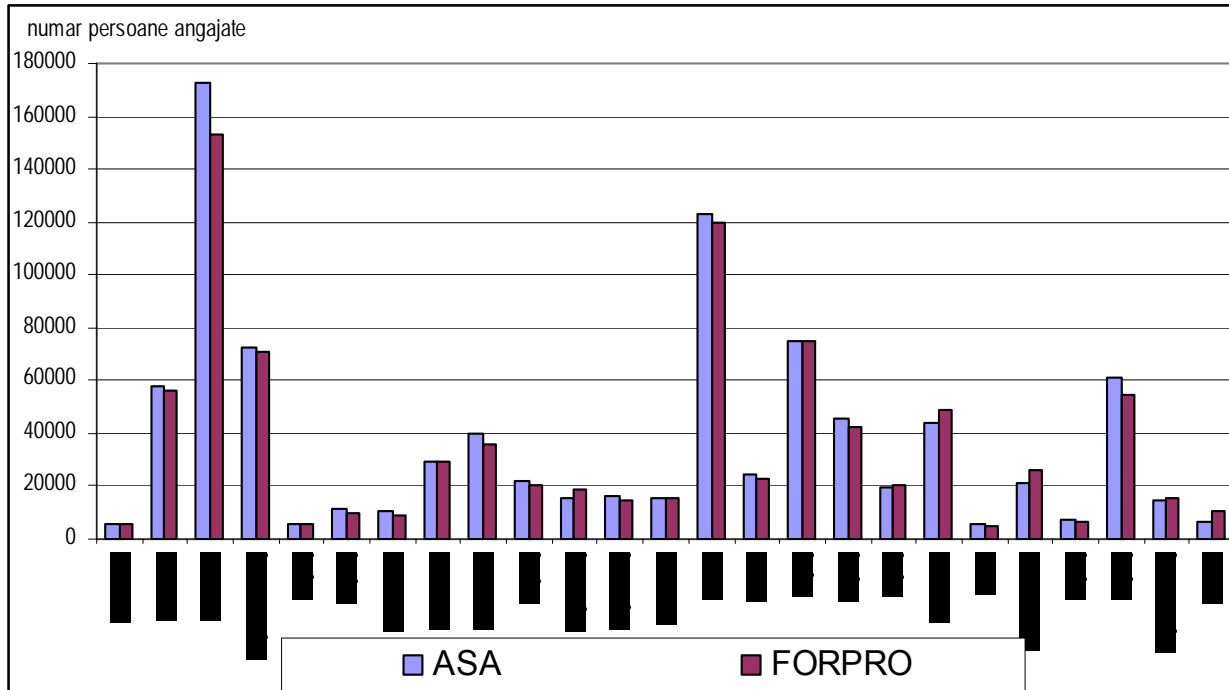
Grafic 1. Numărul total de angajați conform ASA și FORPRO, pe diviziuni CAEN (excluzând J)



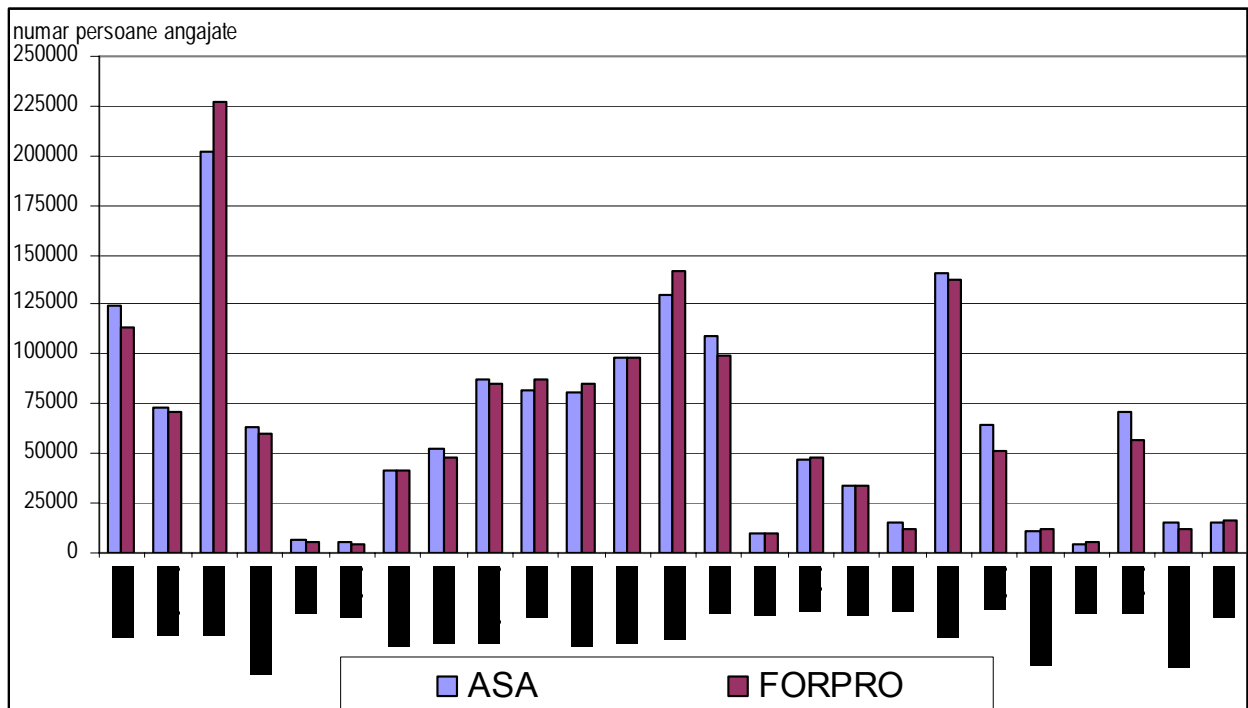
Grafic 2. Numărul de angajați în întreprinderile mici (clasa de mărime 10-49), conform ASA și FORPRO, pe diviziuni CAEN (excluzând J)



Grafic 3. Numărul de angajați în întreprinderile mijlocii (clasa de mărime 50-249), conform ASA și FORPRO, pe diviziuni CAEN (excluzând J)



Grafic 4. Numărul de angajați în întreprinderile mari (clasa de mărime 250+), conform ASA și FORPRO, pe diviziuni CAEN (excluzând J)



7. SARCINĂ ȘI BENEFICIU

Anchetatorii au fost instruiți să ia interviuri pe parcursul a mai multe vizite dacă respondentul solicită acest lucru. Conform rapoartelor anchetatorilor, numărul mediu de vizite pentru finalizarea interviului și colectarea tuturor variabilelor cerute a fost următorul:

- pentru întreprinderile care au furnizat FPC, două vizite au fost necesare;
- pentru întreprinderile care nu au furnizat FPC, o vizită a fost suficientă.

În funcție de tipul de întreprindere, timpul mediu pentru completarea unui chestionar a fost de:

Toate întreprinderile	Întreprinderi care au furnizat FPC	Întreprinderi care au furnizat atât FPC cât și FPI	Întreprinderi care nu au furnizat FPI
8,6 ore/chestionar	15,4 ore/chestionar	16,1 ore/chestionar.	1,2 ore/chestionar

Nici o întreprindere nu a furnizat doar FPI.

Cele mai problematice variabile colectate au fost:

- variabilele privind FPI: înainte de regimul comunist, formarea profesională inițială furnizată în întreprinderi era larg răspândită, procentul tinerilor instruiți în întreprindere fiind considerabil; după căderea comunismului, sistemul a continuat să funcționeze în același fel pentru scurtă vreme, dar, înainte de mijlocul anilor '90, FPI furnizată în cadrul întreprinderilor a încetat să existe; doar în ultimii ani, factorii de decizie au convenit asupra necesității de a recrea premisele pentru furnizarea de FPI de către întreprindere; a intrat în vigoare noua legislație; până în 2005, FPI a fost furnizată exclusiv prin intermediul sistemului național de educație; procesul este lent și nu toate întreprinderile sunt familiarizate cu noul sens al FPI, 2005 este un an prea recent pentru a măsura efectele noii legislații;
- costul cursurilor de FPC: niciodată ușor de colectat; de obicei sunt disponibile doar informații privind costurile totale; pentru defalcări au trebuit făcute estimări (de către anchetator împreună cu respondentul); nu a fost posibilă divizarea informației privind costul FPC în funcție de furnizarea instruirii în timpul sau după programul normal de lucru,
- numărul de ore folosite pentru instruire:
 - dificil de clasificat după domeniul de pregătire; în absența unei clasificări naționale de acest gen, au fost necesare numeroase exemple; biroul de informare și consiliere de la sediul INS a oferit permanent îndrumare anchetatorilor și respondenților în vederea obținerii unei clasificări corecte;
 - având în vedere că în România este un lucru obișnuit să se organizeze un curs de instruire parțial în timpul programului normal de lucru și parțial în afara acestuia, a trebuit efectuată muncă suplimentară pentru a estima datele cerute; anchetatorii au jucat un rol major din acest punct de vedere;

INSTITUTUL NAȚIONAL DE STATISTICĂ - ROMÂNIA

Raport de calitate privind Ancheta formării profesionale în întreprinderi (FORPRO 2005)

- distribuția numărului de angajați pe grupe de vârstă a implicat o muncă suplimentară și a fost considerată ca luând mult timp.

Un aspect pozitiv al anchetei FORPRO 2005 din România a fost introducerea în colectarea datelor a numărului total de ore petrecute la cursurile de FPC. Dacă am fi limitat acest indicator la timpul de instruire inclus în programul normal de lucru, o parte semnificativă a informațiilor s-ar fi pierdut:

- informațiile legate de numărul de întreprinderi care au furnizat FPC în 2005;
- durata reală a cursurilor de FPC pentru toate defalcările:
 - bărbați/femei;
 - cursuri interne/externe;
 - domenii de pregătire.

Făcând acest lucru, s-a obținut o imagine mai completă a caracteristicilor FPC.

Faptul că datele defalcate pe domenii de pregătire au fost colectate la un nivel mai detaliat a reprezentat un avantaj; s-au obținut mai multe informații, satisfăcând astfel nevoile utilizatorilor.

O anchetă în care se utilizează metoda interviului față în față în proporție de 100% (cazul anchetei FORPRO 2005) este mai costisitoare decât una în care se folosește metoda colectării datelor prin poștă sau un amestec de metode pentru colectarea datelor. Un rezultat direct pentru o anchetă de acest gen a fost o bună rată de răspuns. Majoritatea anchetatorilor implicați (80%) acumulasera experiență odată cu ancheta anterioară (FORPRO 1999). Modul în care ținută informația în evidențele primare ale întreprinderilor îngreunează colectarea datelor necesare. De câte ori a fost cazul, anchetatorii – în colaborare cu respondenții – au făcut calculele folosind resursele primare de date furnizate de unitate. Rezultatele au fost verificate și prezentate spre aprobare conducerii întreprinderii.