



ROMÂNIA

Acord privind Serviciile de Asistență Tehnică Rambursabile pentru Consolidarea Sistemului Statistic Național (P167217)

REZULTATUL Nr. 6a

Raport privind serviciile de asistență tehnică oferite Beneficiarului pentru recomandări și bune practici pentru implementarea unui sistem documentat de modernizare a metodelor de colectare a datelor pentru anchetele statistice efectuate în perioadele de colectare intercenzitare (CAWI/CAPI) pentru anchetele prin sondaj la scară largă

Iulie 2022

Revizuire septembrie 2022



Declinarea responsabilității

Prezentul raport este un produs al personalului Băncii Mondiale. Constatările, interpretările și concluziile exprimate în acest document nu reflectă în mod obligatoriu părerile Directorilor Executivi ai Băncii Mondiale sau ale guvernelor pe care aceștia le reprezintă. Banca Mondială nu garantează acuratețea datelor incluse în prezentul document și nu își asumă responsabilitatea pentru orice erori, omisiuni sau inconsecvențe în ceea ce privește informațiile sau răspunderea cu privire la utilizarea sau neutilizarea informațiilor, metodelor, proceselor sau concluziilor prezentate. Granițele, culorile, denumirile și alte informații afișate pe orice hartă din acest document nu implică nicio apreciere din partea Băncii Mondiale cu privire la statutul juridic al oricărui teritoriu sau la aprobarea sau acceptarea acestor granițe.

Prezentul raport nu reprezintă neapărat poziția Uniunii Europene sau a Guvernului României.

Declarația privind drepturile de autor

Materialul din această publicație este protejat de drepturi de autor. Copierea și/sau transmiterea unor porțiuni din această lucrare fără permisiune poate constitui o încălcare a legilor aplicabile

Pentru permisiunea de a fotocopia sau imprima orice parte din această lucrare, vă rugăm să trimiteți o solicitare cu informațiile complete către: (i) Institutul Național de Statistică din România (Bd. Libertății nr. 16, Sector 5, București, România) sau (ii) Grupul Băncii Mondiale România (str. Vasile Lascăr nr. 31, etaj 6, București, România).

Acest raport a fost livrat în luna iulie 2022 și revizuit în luna septembrie 2022 în temeiul Acordului de servicii de asistență tehnică rambursabile privind Consolidarea Sistemului Statistic Național (P167217), semnat între Institutul Național de Statistică din România și Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare la data de 17 septembrie 2019. Acesta face parte din Rezultatul 6 din acordul menționat mai sus.

Mulțumiri

Acest raport a fost întocmit de către Oleksandr Krivtsov sub coordonarea lui Michael Wild, Statistician Principal, Banca Mondială, cu sprijinul echipei locale. Echipa ar dori să-și exprime recunoștința față de oficialii guvernamentali ai Institutului Național de Statistică (INS), față de Silvia Pisică (Manager de Proiect), Lavinia Bălțeanu (Responsabilă de Proces), Ruxandra Moldoveanu (Expert), Cristina Simion (Expert), Simona Toma (Expert), Ana Maria Ciuhu (Expert), Mirela Ioniță (Expert), Monica Apostol (Expert), Bogdan Greabu (Expert), Mihaela Ram-Chand (Expert), Florica Frîncu (Expert) pentru colaborarea lor constructivă.

Cuprins

Abrevieri și acronime.....	6
Introducere	7
1. Scopul sistemului documentat pentru perioadele intercenzitare	8
2. Chestionare de anchete pentru perioada intercenzitară	9
2.1. TIC (Ancheta privind accesul la tehnologia informațiilor și comunicațiilor în gospodării) .	9
2.2. ACAV (Ancheta asupra calității vieții)	12
2.3. AEDA (Ancheta privind educația adulților).....	18
2.4. AMIGO (Ancheta forței de muncă în gospodării).....	25
2.5. SANPOP (Ancheta de sănătate realizată prin interviu).....	27
2.6. ABF (Ancheta bugetelor de familie)	39
2.7. TUS (Ancheta privind utilizarea timpului).....	41
3. Recomandări suplimentare pentru chestionarele intercenzitare	50
3.1. Recomandări generale pentru conceperea chestionarelor CAWI și colectarea de date multimodale (CAPI/CAWI).....	50
3.1.1. Pregătiri	50
3.1.2. Implementarea Survey Solution	52
3.2. Recomandări finale pentru chestionarele intercenzitare	59
4. Anexe.....	61
Anexa 1 – TIC în gospodării (Ancheta privind accesul la tehnologia informațiilor și comunicațiilor în gospodării)/ Households ICT Information Communication Technology Survey /	61
Anexa 2 - ACAV (Ancheta asupra calității vieții)/ EU-SILC - EU - Statistics on Income and Living Conditions /	61
Anexa 3 - AEDA (Ancheta privind educația adulților) / AES (Adult Education Survey) /	61
Anexa 4 - AMIGO (Ancheta forței de muncă în gospodării)/ LFS (Labour Force Survey) /	61
Anexa 5 - SANPOP (Ancheta de sănătate realizată prin interviu)/ EHIS - European Health Interview Survey /	62
Anexa 6 - ABF (Ancheta bugetelor de familie)/ HBS (Household budget survey) /	62

Figuri

Figura 1 - Prezentarea tabelară a listei pentru un jurnal superficial	43
Figura 2 - Jurnal implementat în Survey Solutions pentru un jurnal complet.....	44
Figura 3- Capacități de validare ale Survey Solutions pentru datele introduse în jurnal	45
Figura 4 - EXEMPLU PUBLIC Alocarea timpului.....	47
Figura 5 - Pagina Survey Solutions - Setări interviu web	56

Tabele

Tabelul 1 - Proprietăți pentru sarcini web	52
Tabelul 2 - Combinația dintre cantitatea de sarcini, e-mail și parolă.....	53
Tabelul 3 - E-mailuri de notificare în Survey Solutions	57
Tabelul 4 - Structura mesajelor de notificare	59

Abrevieri și acronime

ABF	Anchetă bugetelor familiei
ACAV	Ancheta asupra calității vieții
AEDA	Anchetă privind educația adulților
AMIGO	Anchetă forței de muncă în gospodării
BM	Banca Mondială
CAPI	Intervievare personală asistată de calculator
CATI	Intervievare telefonică asistată de calculator
CAWI	Intervievare online asistată de calculator
INS	Institutul Național de Statistică
PAPI	Intervievare cu hârtie și creion
RAS	Servicii de asistență tehnică rambursabile
SANPOP	Ancheta de sănătate realizată prin interviu
TIC	Ancheta privind accesul la tehnologia informațiilor și comunicațiilor în gospodării
TUS	Anchetă privind utilizarea timpului

Introducere

Scopul acestui raport este de a oferi ***recomandări și cele mai bune practici pentru implementarea unui sistem documentat de modernizare a metodelor de colectare a datelor pentru anchetele statistice efectuate în timpul perioadelor de colectare intercenzitare (CAWI/CAPI) pentru anchetele prin sondaj la scară largă.*** Acesta face parte din livrabilele din cadrul Acordului de servicii de asistență tehnică rambursabile (RAS) privind Consolidarea Sistemului Statistic Național (Proiectul nr. P167217). Proiectul este implementat de Institutul Național de Statistică cu sprijinul Băncii Mondiale

Prezentul raport este împărțit în patru (4) secțiuni.

Prima secțiune explică scopul sistemului documentat pentru perioadele intercenzitare, care oferă informații despre numărul de anchete în gospodării desfășurate de către INS și solicitate la nivelul UE, precum și necesitatea transformării și reconceperii chestionarelor existente în chestionare statistice electronice (e-questionnaires) și utilizarea acestora în cadrul unor instrumente moderne de colectare a datelor (de exemplu, Survey Solutions).

Recomandările detaliate pentru transformarea chestionarelor actuale în chestionare statistice electronice sunt prezentate în cea de-a doua secțiune și descriu în special chestionarul TIC (utilizarea TIC în gospodării și de către persoane fizice), chestionarul EU-SILC (Statisticile UE referitoare la venituri și la condițiile de viață), chestionarul AEDA (Ancheta privind educația adulților), chestionarul AMIGO (Ancheta privind forța de muncă în gospodării), chestionarul SANPOP (Ancheta de sănătate realizată prin interviu), ABG (Ancheta privind bugetul gospodăriei) și chestionarul AUT (Ancheta privind utilizarea timpului).

Cea de-a treia secțiune prezintă o serie de recomandări finale pentru practicienii INS în vederea transformării chestionarelor. Secțiunea este completată de o recomandare generală pentru conceperea chestionarului CAWI și colectarea datelor multimodale (CAPI/CAWI).

Anexele completează raportul cu chestionarele transformate (în Designer Survey Solutions sunt oferite legături pentru chestionarele pregătite de echipa BM și INS).

Rezultatele asistenței tehnice furnizate prin intermediul acestui rezultat ar trebui să fie coroborate și considerate o continuare a Rezultatului 6e - *Raport privind două (2) ateliere de lucru de cinci zile pentru statisticienii INS cu privire la metodologiile și instrumentele pentru transformarea chestionarelor în chestionare statistice electronice inteligente pentru perioada intercenzitară*, pentru a sprijini Institutul Național de Statistică (INS) în vederea dezvoltării unui sistem documentat pentru lucrări statistice majore în perioada intercenzitară.

1. Scopul sistemului documentat pentru perioadele intercenzitare

INS România efectuează în mod regulat 7 anchete privind gospodăriile, cu periodicitate diferită - majoritatea acestora fac parte din Sistemul Statistic European (SSE). În mod tradițional, datele pentru toate aceste anchete au fost colectate prin metoda pix și hârtie (în majoritatea cazurilor prin interviuri față în față, iar pentru unele dintre acestea prin utilizarea unei combinații între interviu gestionat de intervievator și jurnal autogestionat - ambele pe hârtie) - ceea ce face ca România să fie una dintre ultimele țări din Uniunea Europeană care utilizează pe scară largă acest mod de colectare a datelor.

În 2021, a intrat în vigoare un nou temei legal pentru anchetele privind gospodăriile. Regulamentul (UE) 2019/1700 al Parlamentului European și al Consiliului din 10 octombrie 2019 stabilește un cadru comun pentru statisticile europene referitoare la persoane și gospodării bazat pe date la nivel individual colectate din eșantioane, care, în legătură cu punerea în aplicare a acestui regulament, face obligatorii metodele de interviu asistat de calculator (fie că este vorba de CAPI, CATI, CAWI), cu excepția cazurilor justificate corespunzător. Pe lângă aceasta, adoptarea noului temei legal a dus la regândirea totală a unor anchete și, de asemenea, a încurajat modularizarea și armonizarea anchetelor între domenii prin specificarea într-un regulament comun a caracteristicilor tehnice în ceea ce privește elementele comune mai multor seturi de date.

Introducerea colectării CAPI a început deja în 2018, pentru două anchete, dar, dat fiind faptul că o parte a eșantionului a continuat să fie colectată prin PAPI, atât chestionarul, cât și organizarea colectării nu au profitat pe deplin de noul mod de colectare a datelor.

În aceste circumstanțe, era extrem de important:

- să se transforme și să se regândească chestionarele existente - pentru toate anchetele - în chestionare statistice electronice inteligente - luând în considerare prevederile noilor reglementări și utilizând pe deplin facilitățile oferite de noul sistem
- să se dețină, pe lângă instrumente comune (Survey Solutions) și linii directe și standarde comune și să se împărtășească soluții comune (în măsura în care acest lucru este permis de specificul fiecărei anchete).

Nu în ultimul rând, INS România, ca și alte institute de statistică din țările europene, se confruntă cu presiunea de a reduce costurile de colectare a datelor și cu scăderea ratelor de participare la anchete. Pentru a soluționa aceste probleme, colectarea datelor trebuie abordată într-o manieră flexibilă, utilizând o combinație de moduri de colectare a datelor - dintre care combinația CAPI-CAWI pare cea mai promițătoare în ceea ce privește ambele obiective vizate în general de colectarea multimodală (reducerea costurilor și creșterea ratelor de răspuns).

2. Chestionare de anchete pentru perioada intercenzitară

Analiza chestionarelor utilizate pentru anchetele intercenzitare a avut în vedere structura acestora, conținutul întrebărilor și scopul lor în legătură cu datele/variaibilele așteptate, secțiunile și variabilele, comenzile, expresiile și condițiile de validare.

Pentru fiecare dintre cele șapte chestionare analizate, concluziile analizelor sunt prezentate sub formă de observații și recomandări, împreună cu propuneri de modificare a conținutului, pentru a le transforma în chestionare electronice.

2.1. TIC (Ancheta privind accesul la tehnologia informațiilor și comunicațiilor în gospodării)

Chestionarul TIC (utilizarea TIC în gospodării și de către persoane fizice)¹ a fost elaborat de către INS în software-ul Survey Solutions și a fost transmis BM pentru o revizuire ulterioară a fluxului chestionarului, acurateței validării, condițiilor favorabile și a verificărilor privind excepțiile condiționate.

În urma revizuirii chestionarului TIC, recomandări privind îmbunătățirea și remedierea problemelor din chestionar, precum și a PROIECTULUI de chestionar², cu cele mai complexe modificări implementate, au fost transmise la INS pentru a servi drept exemplu detaliat.

Revizuirea chestionarului:

Secțiunea „**REZULTATUL IDENTIFICĂRII ADRESEI ÎN TEREN**”:

1. Variabila „**anul_anchetei**” nu este utilizată nicăieri altundeva în chestionar. Dacă nu este necesară în fișierul de export pentru analiza ulterioară a datelor, aceasta poate fi omisă.
2. Variabilele „**ziua_anchetei**”, „**luna_anchetei**” sunt utilizate numai pentru calcularea vârstei. În cazul în care aceste variabile nu sunt necesare în fișierul de export, acestea pot fi omise prin utilizarea corectă a tipului de întrebare pentru întrebarea privind data nașterii.

Secțiunea „**DATE DEMOGRAFICE**”:

1. Întrebarea „**data_n_text**” este implementată ca o întrebare text cu un model înșă, se solicită data completă. În acest caz, trebuie utilizat tipul de întrebări „**Date**”.
2. Variabila „**Data_n**” convertește întrebarea de tip text „**data_n_text**” cu un model în formatul de dată; această conversie nu este necesară, dacă se utilizează întrebarea de tip dată în locul celei de tip text.
3. Variabila „**Ziua**” (este utilizată doar pentru calcularea vârstei și ar putea fi înlocuită prin utilizarea adecvată a tipului de întrebare).
4. Expresia pentru „**Varsta**” este prea complicată, ar putea fi înlocuită cu funcția FullYearsBetween() pentru 2 date.

¹ <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/a57cbf6d1a8c4e58b6adf7761ec34df2>

² <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/ee68d3527ddd41c4bdfb4ec61d0130c7>

5. Condiția de validare nr. 2 pentru întrebarea „GR” ar putea fi simplificată astfel: „**self == 1 ? roster_person1.Count(x => x.GR == 1) == 1: true**”.
6. Condiția de validare nr. 6 pentru întrebarea „GR” este deja implementată în cadrul condiției de validare nr. 5; nu este necesar să se facă din nou verificarea.
7. Validarea diferenței de vârstă dintre capul gospodăriei și „**ginere / noră**” ar putea fi problematică. Luați în considerare includerea opțiunii nr. 5 în condiția de validare nr. 7, deoarece aceasta ar putea fi declanșată pentru cazurile de excepție.
8. Pentru întrebarea „CIVI”, luați în considerare posibilitatea de a avea o condiție de validare care să semnalizeze o eroare, dacă există un soț/soție al/a capului gospodăriei în cadrul acesteia, dar starea civilă a capului gospodăriei este diferită de „**Married**”.
9. Pentru întrebarea „CIVI”, aveți în vedere stabilirea condiției de validare nr. 3 ca avertisment. O persoană ar putea fi căsătorită oficial, dar să trăiască separat sau soțul/soția ar putea lucra pentru o perioadă lungă de timp în altă țară.
10. Condiția de activare din „ULT” are 2 expresii care verifică aceeași situație. Deoarece întrebarea „PRE” are doar trei opțiuni de răspuns (1, 2, 3), condiția „**IsAnswered(PRE)**” este aceeași cu „**PRE.InRange(1,3)**” în acest caz. Nu este necesar să existe ambele expresii care verifică același lucru.
11. Condiția de activare pentru „NIVI” ar putea fi simplificată la „**IsAnswered(ULT)**”, întrebarea „ULT” are deja verificarea „**PRE.InRange(1,3)**” nu este nevoie să fie repetată.
12. Condiția de activare pentru „STO” ar putea fi simplificată la „**IsAnswered(NIVI)**”, dacă doriți să puneți întrebarea după ce răspunsul a fost furnizat la „NIVI”, care are deja toate condițiile de activare necesare. De exemplu: dacă vă referiți la o întrebare într-o condiție de activare a întrebării Q2 cu „**IsAnswered(Q1)**”, întrebarea curentă ar moșteni condițiile de activare de la Q1, altfel Q1 nu ar primi răspuns și condiția pentru Q2 nu ar funcționa.
13. Condiția de activare pentru „AEC” ar putea fi simplificată la „**Varsta.InRange(16,74) && STO.InRange(1,6)**”. Pentru mai multe detalii, consultați punctul 12.
14. Condiția de activare pentru „DEOC” ar putea fi simplificată în „**IsAnswered(AEC)**”. Pentru mai multe detalii, consultați punctul 12.
15. Condiția de activare pentru „COOC” ar putea fi simplificată în „**IsAnswered(DEOC)**”. Pentru mai multe detalii, consultați punctul 12.
16. Condiția de activare pentru „PRO” ar putea fi simplificată în „**IsAnswered(DEOC)**”. Pentru mai multe detalii, consultați punctul 12.
17. Condiția de activare pentru „FOPC”, „PEIN”, „PEPC” ar putea fi simplificată.
18. Condiția de activare pentru „FOPC” este incorectă; vă rugăm să consultați proiectul comun pentru un exemplu detaliat.

Secțiunea „CHESTIONARUL GOSPODĂRIEI”:

1. Condiția de validare pentru „CONX” nu ar funcționa, verificarea nu ar fi declanșată decât dacă ar fi înregistrat un răspuns la întrebare. Verificarea, în cazul în care se răspunde la întrebare, nu ar funcționa atunci când nu se răspunde la întrebare.

2. Pentru întrebarea „**NEC2**”, aveți în vedere setarea modului de afișare pe *combo box* pentru a nu ocupa tot spațiul pe ecranul unei tablete.

Secțiunea „**CHESTIONARUL INDIVIDUAL**”:

1. Condiția de activare pentru secțiune ar trebui să fie modificată. Semnul „;” reprezintă sfârșitul expresiei, astfel încât, în acest caz, doar „**roster_person1.Any(x=> x.PEIN==1)**” este mai mult decât suficient.

2. Condiția de activare pentru „**rosterperson2**” ar putea fi simplificată în „**PEIN==1**”, deoarece „**PEIN**” are deja toate condițiile necesare implementate în cadrul său.

3. Subsecțiunile „**FOLOSIREA INTERNETULUI**”, „**UTILIZAREA SITE-URILOR AUTORITĂȚILOR PUBLICE**”, „**UTILIZAREA COMERȚULUI PRIN INTERNET**”, „**ABILITĂȚI DE FOLOSIRE A CALCULATORULUI/ INTERNETULUI**”, și „**CONFIDENȚIALITATEA ȘI PROTECȚIA DATELOR PERSONALE**” nu conțin nicio întrebare. În cazul în care scopul principal al utilizării lor a fost doar de a arăta titlurile de separare, atunci se recomandă în schimb utilizarea textelor statice. Ar fi util să se utilizeze aici funcția `IsSectionAnswered()` pentru fiecare subsecțiune anterioară.

4. Condiția de validare pentru subsecțiunea „**UTILIZAREA COMERȚULUI PRIN INTERNET**” și pentru întrebările care ar trebui să se regăsească în aceasta ar putea fi simplificată în „**INTRA.Contains(3) || IsAnswered(MONF) || DSPA==2**”.

5. Condiția de activare pentru întrebarea „**PRIV**” are funcția „**INCS.ContainsAny(1,2,3,4,5,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16)**”, dacă toate opțiunile de răspuns sunt enumerate în interiorul funcției, este mai mult decât suficient să se utilizeze funcția „**IsAnswered()**”, „**IsAnswered(INCS)**” în acest caz.

6. Condiția de activare pentru întrebarea „**SITE**” ar putea fi simplificată. Expresia „**IsAnswered(PSIN) && PSIN.Contains(17)**”. Partea „**PSIN.Contains(17)**” presupune deja că s-a răspuns la întrebarea „**PSIN**”, astfel încât nu este necesar să se verifice din nou acest lucru. Prin urmare, partea „**IsAnswered(PSIN)**” ar putea fi omisă.

7. Mesajul de eroare pentru validarea nr. 1 la întrebarea „**DEFC**” ar putea fi mai general, nu este necesar să se enumere toate opțiunile de răspuns. În schimb, ar putea fi scris ceva de genul „**Opțiunea de răspuns „Niciunul” nu poate fi aleasă împreună cu altele**”. De asemenea, condiția de validare ar putea fi simplificată în „**self.ContainsOnly(10) || ! self.Contains(10)**”.

8. Condiția de validare pentru „**FINI**” ar putea fi simplificată în „**self.ContainsOnly(4) || self.Contains(4)**”. Mesajul de eroare nu trebuie să includă toate numerele opțiunilor.

9. Condiția de activare din „**FINI**” are aceeași expresie de două ori „**INPE==1**”. Condiția ar trebui modificată, iar una dintre expresiile dublate ar putea fi omisă.

10. Condiția de activare pentru întrebarea „**CUMP**” este incorectă. Ar trebui să fie întrebată doar dacă respondentul nu a cumpărat nimic în ultimele 3 luni? Eroarea este ascunsă în partea `IsAnswered(FINI)`. Se presupune că întrebarea ar trebui să fie activă atunci când „**q10> 1**”

11. Condiția de activare pentru „**ABILITĂȚI DE FOLOSIRE A CALCULATORULUI/ INTERNETULUI**” ar putea fi simplificată.

12. Condiția de validare pentru „**ABIL**“ ar trebui simplificată; a se vedea punctul 7.
13. Condițiile de activare pentru restul secțiunii ar trebui să fie modificate și simplificate, astfel cum s-a menționat mai sus.
14. Condiția de validare pentru întrebarea „**CONF**“; a se vedea punctul 7.
15. Luați în considerare adăugarea unui „**mesaj de mulțumire**” după întrebarea GPS, iar acesta ar trebui să fie afișat după ce s-a răspuns la toate întrebările.

2.2. ACAV (Ancheta asupra calității vieții)

Chestionarul ACAV (Ancheta asupra calității vieții)³ a fost elaborat de către INS în programul Survey Solutions și a fost transmis BM pentru o revizuire suplimentară a chestionarului în ansamblu, corectitudinii validării, condițiilor favorabile și a verificărilor privind excepțiile condiționate.

Ca urmare a revizuirii chestionarului ACAV, au fost împărtășite cu INS recomandările privind modul de îmbunătățire a chestionarului și PROIECTULUI de chestionar⁴ cu modificările cele mai complexe parțial implementate și exemplele de soluționare a problemelor.

Revizuirea chestionarului:

Chestionarul ACAV a fost bine implementat, atenția principală trebuie acordată condițiilor, unele dintre ele sunt incorecte, iar cele mai multe dintre ele ar putea fi simplificate. Cea mai frecventă problemă este aceea a componentei copil care are aceeași condiție de activare ca și părintele său, cu toate acestea, copilul moștenește condiția de activare de la părinte și nu este nevoie să o aibă din nou pentru componenta copil.

Pagina de gardă:

1. Trebuie generată pagina de gardă și trebuie specificate etichetele variabilelor, altfel, toate controalele ar funcționa incorect.
2. Condiția de validare pentru „**IDGO_preincarcat**” nu ar funcționa. Verificarea se lansează atunci când este furnizat un răspuns pentru întrebarea care o are, astfel încât o verificare care să arate că întrebarea nu trebuie să fie nulă nu ar funcționa. Dacă aveți nevoie să implementați această verificare, de exemplu, ați putea folosi o variabilă și un text static. Nu este recomandat să aveți o condiție de validare fără un mesaj de eroare.

Secțiunea „**REZULTATUL IDENTIFICĂRII ADRESEI ÎN TEREN**”

1. Condiția de validare pentru „**MOBI**” funcționează, însă ar putea fi dificil să se enumere toate opțiunile de răspuns în expresii doar pentru a valida una dintre opțiunile de răspuns în anumite

³ <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/c4db0ee4655f4d62bb02d99a1185514d>

⁴ <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/87738f41ec8347539acdd378c2115cd8>

scenarii specifice. În schimb, luați în considerare utilizarea unei condiții de validare similare cu „NRS == 18 ? self == 9 : self != 9” sau „NRS == 18 && self == 9 || NRS != 18”.

Secțiunea „HARTA GOSPODĂRIEI”

1. La întrebarea „IDRA_num”, s-a recomandat introducerea unei instrucțiuni care să explice că „Respondentul trebuie să aibă 16 ani și/sau peste 16 ani și să fie prezent în gospodărie”.

2. Variabila „HH_head” nu este utilizată nicăieri altundeva în chestionar și, în forma actuală, ar arăta doar numele membrului a cărui „Value == 1” se află pe lista membrilor. De asemenea, este posibil să nu existe niciun membru cu „Value == 1” în lista membrilor. Expresia de afișare a numelui capului gospodăriei este incorectă; vă rugăm să consultați Proiectul de chestionar comun pentru un exemplu de condiție care ar putea fi utilizată.

3. Întrebarea „AC_COMP”:

3.1. Nu există nicio diferență în comportamentul listei „DEMO”

atunci când răspunsul pentru „AC_COMP” este 1 - „Da” sau când „AC_COMP” este 2 - „Nu, au apărut membri noi”. Luați în considerare posibilitatea de a afișa un mesaj care să ceară adăugarea de noi membri pe lista de membri ai gospodăriei „PREN” atunci când există membri noi într-o gospodărie.

3.2. Atunci când „AC_COMP” este 3 - „Nu, acestea sunt persoane care au părăsit gospodăria”. Luați în considerare afișarea întrebării privind lista „PREN_GO” care ar cere să se enumere membrii care au părăsit gospodăria. Și apoi apare lista „COMP_DIF” declanșată de întrebarea privind lista „PREN_GO”.

Din câte am înțeles, membrii care au părăsit o gospodărie ar trebui să fie din „PREN”, altfel nu am întreba dacă lista membrilor s-a schimbat de anul trecut. Deci, problema, în acest caz, este că nu există nicio legătură între „PREN” și „PREN_GO”. Dacă, de exemplu, intervievatorul/respondentul ar introduce greșit numele, nu ne-am da seama niciodată care este persoana din listă sau dacă în „PREN_GO” au fost incluse persoane noi care nu au fost incluse anterior în „PREN”.

Pentru a rezolva aceste probleme, în loc de a avea întrebarea privind lista „PREN_GO”, luați în considerare utilizarea întrebării cu selectare multiplă legată de întrebarea de privind lista „PREN”; drept rezultat, numai membrii din lista inițială de membri ar putea fi selectați ca fiind cei care au părăsit gospodăria.

3.4. După schimbarea tipului întrebării „PREN_G” în întrebare asociată cu selectare multiplă, lista „COMP_DIF” nu ar mai avea întrebarea „PREN_GO” ca sursă a listei, deoarece o întrebare asociată cu selectare multiplă nu poate fi utilizată ca întrebare sursă pentru o listă. Din acest motiv, lista „COMP_DIF” ar trebui să aibă lista membrilor gospodăriei „PREN” ca întrebare sursă ȘI să aibă condiția de activare „PREN_GO.Contains(@rowcode)”, ceea ce înseamnă că lista ar fi activă numai pentru membrii care au fost aleși ca persoane care au părăsit gospodăria în întrebarea „PREN_GO”.

4. Ar trebui ca lista „DEMO” să fie activă pentru persoanele care au părăsit gospodăria? În cazul în care persoana a fost în lista de membri înainte, dar a părăsit gospodăria, trebuie să mai colectați

în continuare informațiile despre acea persoană? În cazul în care răspunsul este „No”, lista „DEMO” ar trebui să aibă expresia

„! PREN_GO.Contains(@rowcode)” ca parte a condiției sale de activare:

```
„IsAnswered(IDRA_num)    &&    (NRS==18    ||    (NRS.InList(15,16,17)    &&  
AC_COMP.InList(1,2))    ||    (NRS.InList(15,16,17)    &&    AC_COMP==3    &&  
!PREN_GO.Contains(@rowcode)))”
```

5. Atunci când o întrebare solicită o dată completă, este mai convenabil să folosiți tipul de întrebare corespunzător, în acest caz, este o „Date type question”.

5.1. Nu ar fi necesar să existe condiția de validare nr. 1 la întrebarea „data_n_text”, dacă ar fi vorba de o întrebare de tip Dată.

5.2. Condiția de validare nr. 4 nu funcționează corect pentru data curentă. Condițiile de validare nr. 4 și 3 ar putea fi înlocuite cu o condiție „data_1 >= data_n_text” și cu un mesaj de eroare similar cu: „Data nașterii nu poate fi în viitor”.

6. Variabila „data_n” ar putea fi omisă, dacă întrebarea „data_n_text” ar fi o întrebare de tip Dată.

7. Expresia pentru „varsta” ar putea fi înlocuită cu funcția „FullYearsBetween(dateA, dateB)”. Expresia care există acum nu ar fi exactă, în cazul în care ancheta are loc în aceeași lună cu luna în care este ziua de naștere a unui membru.

8. Variabila „aniv” nu este utilizată nicăieri altundeva în chestionar; dacă nu aveți nevoie de ea în fișierul de export, ar trebui omisă.

9. Expresia pentru variabila „durata_rez” ar putea fi simplificată. În schimb, ar trebui utilizată funcția „FullYearsBetween(data_AMM,data_1)”.

10. Este o practică greșită să lăsați variabilele fără etichete de variabile. Variabilele „CHHSPOU”, „CHHSPOU” și „CHHMOTH”. Vă rugăm să specificați etichete de variabile pentru acestea.

11. Se pare că variabilele „CHHSPOU”, „CHHSPOU” și „CHHMOTH” ar trebui să conțină nume, expresii similare cu: „HHMOTH >0 ? „HHMOTH >0 ? PREN.FirstOrDefault(x=> x.Value==HHMOTH).Text : “ - “ “ “ ar trebui să fie utilizate.

12. Textul static din lista „RELATII”, care afișează numele mamei, tatălui și soțului/soției pentru membrul actual, ar trebui să indice numele în loc de numere sau ambele. De asemenea, ar trebui să se ia în considerare posibilitatea ca acest text static să fie afișat în afara listei „RELATII”; în caz contrar, textul static este afișat în fiecare listă.

13. Luați în considerare adăugarea unui filtru la condițiile care ar filtra persoanele care nu mai fac parte din gospodărie „(AC_COMP==3 && ! PREN_GO.Contains(@rowcode) || AC_COMP!=3)”.

Secțiunea „CHESTIONARUL GOSPODĂRIEI”

1. Există vreun motiv pentru care la calcularea membrilor de o anumită vârstă în variabilele „copii_13/16/18” au fost utilizate variabile diferite („varsta” și „varsta2020”), nu ar trebui să fie aceleași pentru toate cazurile?

2. Condiția de activare pentru subsecțiunea „**SUPRAVEGHEREA COPIILOR**” ar putea fi simplificată. Datorită părții de expresie „**copii_13>0**”, nu este nevoie de „**DEMO.Any(x=> x.PR.InList(1,2) && x.varsta<13)**” din nou, prima parte are deja a doua verificare în ea. Din acest motiv, condiția de activare ar putea fi simplificată în „**copii_13>0 && IsAnswered(data_2)**”
3. Toate componentele dintr-o subsecțiune/secțiune moștenesc condițiile de activare ale secțiunii/subsecțiunii privind părinții. Nu este necesar să se dubleze condiția de activare a subsecțiunii „**SUPRAVEGHEREA COPIILOR**” („**DEMO.Any(x=> x.PR.InList(1,2) && x.varsta<13) && copii_13>0 && IsAnswered(data_2)**”) pentru componentele din interiorul acesteia. Părțile repetate ale condițiilor de activare pentru textul static, întrebările „**COPL**” și „**cop_supr**” ar putea fi omise.
4. Pentru întrebarea „**cop_supr**”, luați în considerare posibilitatea de a avea un filtru în funcție de vârstă „**DEMO[@optioncode].varsta <= 13**”.
5. Condiția de activare pentru subsecțiunea „**SĂNĂTATEA COPIILOR**” ar putea fi simplificată. Expresia „**DEMO.Any(x=> x.PR.InList(1,2) && x.varsta2020<16)**” este deja implementată în cadrul părților „**copii_16>0**” și „**copii_13>0**”.
6. Întrebarea „**QA**” are domeniul de aplicare al întrebării ascuns și are o condiție de activare, dar nu este utilizată în condițiile niciunei alte întrebări.
7. Condiția de activare a întrebării „**CCMS**” este aceeași cu cea a întrebării pentru părinte, motiv pentru care ar putea fi omisă.
8. Pentru întrebarea „**snt_cop**”, luați în considerare filtrul de vârstă. A se vedea punctul 4. Nu este necesar să se dubleze partea din condiția de activare care este deja implementată în cazul componentei principale („**DEMO.Any(x=>x.varsta2020<16 && x.PR.InList(1,2))**”). Întrebarea ar putea fi omisă, dacă lista „**SANATATE**” ar avea condiția de activare care ar face ca lista să fie disponibilă numai pentru copii.
9. Subsecțiunea „**ACOPERIREA UNOR NEVOI MATERIALE ȘI ACTIVITĂȚI RECREATIVE ALE COPIILOR (între 0 - 15 ani)**”. Partea „**IsAnswered(snt_cop)**” din condiția de activare a secțiunii ar putea funcționa într-un mod greșit pentru anumite scenarii; luați în considerare utilizarea expresiei „**IsSectionAnswered(previousSectionVarName) && EnabledAnsweredQuestionsCount(previousSectionVarName)>=1**” în schimb.
10. „**NV1**” are aceeași condiție de activare ca și părintele său, motiv pentru care ar putea fi omisă.
12. Întrebarea „**EXIN**” are aceeași condiție de activare ca și întrebarea pentru părinte, motiv pentru care ar putea fi omisă.
13. Condiția de activare pentru „**EXIN_da**” este prea complicată.
 - 13.1. Condiția de activare „**EXIN==1**” activează întrebarea „**EXIN_da**” numai dacă cel puțin un copil are ambii părinți în gospodărie, însă întrebarea „**EXIN_da**” însăși întreabă despre copiii care locuiesc cu ambii părinți sau numai cu un singur părinte în gospodărie. Prin urmare, ar trebui să aibă în schimb condiția de activare „**IsAnswered(EXIN)**”.
 - 13.2 Partea „**copii_18>0**” a condiției de activare este aceeași cu verificarea „**DEMO.Any(x=> x.varsta<18)**”; nu este necesar să existe ambele condiții care verifică același lucru.

13.3. Partea condiției de activare:

```
„DEMO.Any(x=>x.varsta<18 && x.PR != 3 &&  
((x.HHFATH>0 && x.HHMOTH==0) ||           // selectează copilul doar cu tată  
(x.HHFATH==0 && x.HHMOTH>0) ||           // selectează doar copilul cu mamă  
(x.HHFATH==0 && x.HHMOTH==0) ||           // selectează copilul fără părinți  
(x.HHFATH>0 && x.HHMOTH>0)))”           // selectează copilul cu ambii părinți.
```

Textul întrebării sau condițiile în care aceasta este formulată trebuie modificate în funcție de necesitățile actuale.

14. Condiția de activare pentru întrebarea „**BU1**” și textul static de deasupra acesteia pot fi omise, deoarece sunt deja implementate în cadrul întrebării pentru părinte.

15. Întrebarea „**SAVI**” are aceeași condiție de activare ca și întrebarea pentru părinte, motiv pentru care ar putea fi omisă.

16. Condiția de activare pentru subsecțiunea „**PETRECEREA TIMPULUI ALĂTURI DE COPIII AFLAȚI ÎN GOSPODĂRIE SAU ÎN AFARA EI**” ar trebui modificată în „**IsSectionAnswered(bunastare) &&**

EnabledAnsweredQuestionsCount(bunastare)>=1 && DEMO.Any(x=> x.varsta<18 && IsAnswered(x.PR) && @rowcode==x.HHFATH || @rowcode==x.HHMOTH))”

17. Întrebarea „**COPG**” are un domeniu de aplicare a întrebării ascuns, ar trebui să fie preîncărcată? Ce se întâmplă în cazul în care gospodăria are un nou-născut care nu a fost inclus în listă în ancheta anterioară? S-a sugerat introducerea unei variabile care să calculeze dacă în gospodărie există copii cu vârste cuprinse între 0 și 17 ani.

18. La întrebarea „**TMCG**”, în condiția de activare, nu este necesar să se utilizeze partea „**IsAnswered(SIFI) && copii_18>0 &&**”, deoarece aceasta este deja implementată în cadrul întrebării pentru părinte.

19. Întrebarea „**COPA**” are un domeniu de aplicare ascuns. Va fi preîncărcată? Dacă da, - nu este utilizată în niciuna dintre condiții. Luați în considerare posibilitatea de a avea o variabilă care să calculeze valoarea solicitată pe baza răspunsurilor curente în loc să aveți această întrebare.

20. În condiția de activare pentru „**TMCA**”, luați în considerare excluderea părții care este identică cu întrebarea pentru părinte și simplificați a doua parte a condiției prin omiterea părților care fac aceleași verificări. De exemplu, „**@rowcode==x.HHFATH**” înseamnă deja că „**x.HHFATH>0**”. Condiția finală ar putea arăta astfel: „**DEMO.Any(x=> x.varsta<18 && x.PR==3 && ((x.HHMOTH==0 && @rowcode==x.HHFATH) || (x.HHFATH==0 && @rowcode==x.HHMOTH)))”**”.

21. Întrebarea „**STAO**” are aceeași condiție de activare ca și întrebarea adresată părintelui, deci poate fi omisă.

22. Condiția de validare pentru „**NR_LUNI**” ar putea fi omisă, deoarece aceasta dublează condiția întrebării adresate părintelui. Condiția de validare pentru întrebare nu are un mesaj de eroare.

23. Condițiile de validare pentru „**LUNA_STATUT**”:

23.1. Validarea nr. 1 ar putea fi simplificată. O condiție de validare pentru orice întrebare se lansează atunci când se răspunde la întrebare, nu este necesar să existe o verificare „IsAnswered(SELF)”; din acest motiv partea „IsAnswered(LUNA_STATUT)” pentru întrebarea „LUNA_STATUT” ar putea fi omisă, iar condiția de validare nr. 1 ar putea fi simplificată la „LUNA_STATUT.Count() == NR_LUNI”.

23.2. Validările de la 2 la 10. Pentru aceste validări, partea care verifică dacă este nulă „x.LUNA_STATUT != null” ar putea fi omisă, deoarece verificați, de asemenea, dacă întrebarea are o anumită opțiune de răspuns „x.LUNA_STATUT.Contains(8)”, astfel încât, prin aceasta, excludeți posibilitatea de a avea un răspuns nul.

23.3. Condiția de validare nr. 10, așa cum este acum, nu funcționează corect. De exemplu: dacă mai devreme a fost selectată luna noiembrie, dar acum selectez octombrie ȘI noiembrie, eroarea nu este afișată, dar ar trebui. Pentru a remedia aceste probleme, condiția ar trebui să fie modificată în:

```

„(self.Contains(9) ? ROSTER_STATUT.Count(x=>x.@rowcode < @rowcode &&
  x.LUNA_STATUT.Contains(9)) == 0 : true) && (self.Contains(10) ?
  ROSTER_STATUT.Count(x=>x.@rowcode < @rowcode &&
  x.LUNA_STATUT.Contains(10)) == 0 : true) && (self.Contains(11)?
  ROSTER_STATUT.Count(x=>x.@rowcode < @rowcode &&
  x.LUNA_STATUT.Contains(11)) == 0 : true ) && (self.Contains(12)?
  ROSTER_STATUT.Count(x=>x.@rowcode < @rowcode &&
  x.LUNA_STATUT.Contains(12)) == 0 : true )”

```

24. Variabilele „statut_ “. Este o practică greșită să aveți Variabile fără etichete de Variabile. Dacă aceste variabile nu sunt necesare în fișierul de export, caseta de selectare „nu exportați” trebuie bifată. Expresiile ar putea fi simplificate în „ROSTER_STATUT[ROSTER_STATUT.FirstOrDefault(x=>x.@rowcode < @rowcode && x.LUNA_STATUT.Contains(optionNumber)).@rowcode].rowname”.

25. Condiția de validare pentru textul static de deasupra întrebării „SOME” nu include excepții, motiv pentru care sunt afișate mesaje de eroare înainte de a se răspunde la întrebarea „stat_ocup”.

25.1. Textul static ar trebui să fie afișat numai atunci când condițiile nu sunt îndeplinite.

25.2. Condiția de validare nr. 1 nu include excepții și ar trebui simplificată la „check_luni > 0 && check_luni == 12 || check_luni == 0”.

25.3. Condiția de validare nr. 2 ar trebui să aibă un mesaj de eroare care să explice de ce apare eroarea.

26. În condiția de activare pentru partea „SOME”, „x.LUNA_STATUT.ContainsAny(1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12)” ar putea fi înlocuită cu „IsAnswered(x.LUNA_STATUT)”, deoarece există deja toate opțiunile enumerate. „ROSTER_STATUT.Any...” ar trebui înlocuită cu „ROSTER_STATUT.All...”, deoarece întrebarea trebuia să fie activă atunci când sunt furnizate răspunsuri pentru toate listele cu stataturi. Vă rugăm să verificați dacă ați utilizat corect „varsta2020” în loc de „varsta”.

Condiția de activare ar putea fi modificată în „ROSTER_STATUT.All(x=> IsAnswered(x.LUNA_STATUT)) && varsta2020.InRange(16,74)”. De asemenea, luați în

considerare posibilitatea de a avea o condiție de validare pentru această întrebare, care ar verifica dacă statutul „**Somer**“ a fost selectat în „**stat_ocup**”, atunci „**SOME**“ ar trebui să fie „**Da**”.

27. Condiția de activare pentru subsecțiunea „**TRANSFERURI BĂNEȘTI**” ar putea fi simplificată în „**IsSectionAnswered(activitaEcon) && EnabledAnsweredQuestionsCount(activitaEcon)>=1**”.

28. Întrebarea „**IMPO**” are aceeași condiție de activare ca și întrebarea adresată părintelui, motiv pentru care ar putea fi omisă.

30. Condiția de activare pentru „**VEIN**” ar putea fi omisă, deoarece este identică cu întrebarea adresate părintelui.

31. Nu este necesar să existe variabila „**imp1_long**”, care este utilizată în „**imp1_s**”, în loc de „**imp1**”, poate fi utilizată „**imp1**”.

32. Listele „**TYPE_INC1/2/4/4/5/5/6/7**” nu trebuie să aibă o verificare dacă se răspunde la întrebarea de declanșare; dacă nu se răspunde la întrebare, lista nu se declanșează.

33. Condițiile de activare pentru listele „**TYPE_INC3_1/2**” nu trebuie să aibă verificări „**IsAnswered()**”, deoarece acestea verifică deja opțiunea de răspuns specifică.

2.3. AEDA (Anchetă privind educația adulților)

Chestionarul AEDA (Anchetă privind educația adulților) ⁵se afla în stadiul final de concepere în software-ul Survey Solutions atunci când a fost partajat de INS cu BM. A fost oferit sprijin pentru implementarea unei selecții aleatorii a membrilor gospodăriei. Ulterior, chestionarul a fost revizuit privind corectitudinea validării, condițiilor de activare, verificărilor privind excepțiile condiționate și a fluxului chestionarului în general.

Ca urmare a revizuirii chestionarului AEDA, recomandări privind îmbunătățirea și remedierea problemelor din chestionar, precum și a PROIECTULUI⁶ de chestionar, cu cele mai complexe modificări implementate, au fost transmise la INS pentru a servi drept exemplu detaliat.

Revizuirea chestionarului:

Pagina de gardă:

1. Întrebarea „**REFWEEK**” are un înlocuitor pentru o variabilă în mesajul de eroare. Rețineți că variabilele nu se regăsesc într-un fișier de traducere, în cazul în care doriți ca acest chestionar să fie implementat în mai multe limbi.

Secțiunea „**S1. INFORMAȚII ADMINISTRATIVE PENTRU INTERVIEWATOR**”

1. Există variabile care, cel mai probabil, nu ar trebui să se regăsească în fișierul de export.

Luați în considerare utilizarea funcției „**Nu exportați**” pentru „**CZFMAX**”, „**OP_INST**”, „**OP_INFO**”, „**OP_CITI**”, „**CREFMONTH_1**” și „**eroare_refweek**”.

⁵ <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/ea0d713a116f4743b213dd4909b5a7ca>

⁶ <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/9ef816ac1c93439a9d95fd80bcd3f2d1>

Rețineți că variabilele „OP_” nu se vor regăsi într-un fișier de traducere și nu pot fi traduse.

Secțiunea „S4. COMPONENTA GOSPODĂRIE”

1. Luați în considerare posibilitatea de a avea o condiție de activare pentru întrebarea „NUME” în loc de condiția de validare nr. 3. Celălalt mod de a implementa condiția de validare nr. 3 este „IsAnswered(MARGOSP)”. Modificarea sugerată se găsește în proiectul comun.
2. Luați în considerare utilizarea funcției „Nu exportați” pentru „MARGOSP_CALC” și „MARGOSP_DIF”, în cazul în care nu este necesar în fișierul de export.

Secțiunea „S5. DATE DEMOGRAFICE PRIVIND MEMBRII GOSPODĂRIEI”

1. Luați în considerare posibilitatea de a avea condiția de validare „AGE.InRange(0,105)” în locul condiției de validare nr. 2 pentru „CDATEBIR”.
 2. Condiția de validare nr. 4 pentru „CDATEBIR” nu ar funcționa corect, deoarece se bazează pe ordinea numerică din întrebarea din listă. Vă rugăm să consultați proiectul pentru un exemplu de implementare corectă pentru această condiție.
 3. Deoarece întrebarea „PREZ_2motiv” este activată numai atunci când „PREZ_1 == 2”, filtrul pentru această întrebare filtrează numai opțiunea de răspuns „0”, care nu se află în lista de opțiuni de răspuns. Nu este necesar să existe acest filtru.
 4. Deoarece întrebarea „PREZ_3motiv” este activată numai atunci când „PREZ_1 == 3”, filtrul pentru această întrebare filtrează întotdeauna numai opțiunea de răspuns „5”. Nu este nevoie de filtru, iar opțiunea de răspuns nr. 5 ar putea fi pur și simplu eliminată din lista de opțiuni.
 5. Din cauza punctelor 3.3 și 3.5, variabila „FILTRU_motiv” ar putea fi omisă.
 6. Condiția de validare nr. 1 pentru „PREZ_2loc” nu ar funcționa corect, deoarece se bazează pe ordinea numerică din întrebarea din listă. Modificarea sugerată se găsește în proiectul comun.
- Luați în considerare afișarea mesajului de eroare pentru cazurile în care capul gospodăriei locuiește pentru o perioadă lungă de timp în străinătate și când se află într-o altă localitate din țară în afara gospodăriei.
7. Dacă variabilele „FILTRU_alte” și „FILTRU_motiv” nu sunt necesare în fișierul de export, luați în considerare utilizarea funcției „Nu exportați”.
 8. Valoarea variabilei „AGE” ar fi mai precisă dacă s-ar folosi ca punct de referință data interviului („DATA_S4”) în loc de „ZFS”. Expresia ar putea fi simplificată prin utilizarea funcției „FullYearsBetween(DATEBIR, DATA_S4)”. Vă rugăm să consultați exemplul din proiect.
 9. În cazul în care variabila „DATAREF” este utilizată numai pentru calcule și nu este necesară în fișierul de export, se poate lua în considerare posibilitatea de a nu o exporta.
 10. Expresia pentru variabila „PASSBIR” creează confuzie, deoarece pentru a calcula această valoare, sunt utilizate două variabile diferite.

Vă rugăm să consultați expresia sugerată, care calculează dacă ziua de naștere a fost înainte, după sau în săptămâna de referință din proiect.

11. Condiția de activare pentru subsecțiunea „**S7.2 RELATIONSHIP RELATIONS**” nu ar funcționa corect, deoarece se bazează pe ordinea numerică din întrebarea din listă („**NUME**”). A se vedea soluția sugerată în proiect.

12. Condiția de validare nr. 2 pentru „**RUDE**” ar trebui să verifice diferența de vârstă dintre soți pentru ambii soți. A se vedea exemplul din proiectul comun.

13. Mesajele de eroare pentru condițiile de validare nr. 5 și nr. 6 pentru întrebarea „**RUDE**” ar trebui să explice că frații și frații vitregi trebuie să aibă același părinte/părinte vitreg.

Expresiile ar trebui să includă excepții pentru cazurile în care unul dintre părinți a fost raportat la sfârșitul listei de membri. A se vedea soluțiile sugerate în proiectul comun.

14. Mesajele de eroare pentru soțul/soția părintelui implementate ca text static în subsecțiunea „**S7.2 RELATIONSHIP RELATIONS**” ar trebui să includă, de asemenea, excepții atunci când cel de-al doilea părinte este enumerat la sfârșitul listei de membri. Mesajul de eroare în sine ar trebui să afișeze numele membrului și nu doar „**rowcode**”. A se vedea soluția sugerată în proiectul comun.

15. Variabila „**CHHSPOU**” indică numele soțului/partenerului indiferent de sex, se presupune că există o eroare de traducere. Expresia nu ar funcționa corect, deoarece se bazează pe ordinea numerică din întrebarea din listă. A se vedea soluția sugerată în proiectul comun.

16. Expresiile din variabilele „**CHHMOTH**”, „**CHHFATH**”, „**CHHMOTHSPOU**” și „**CHHFATHSPOU**” nu ar funcționa corect, deoarece se bazează pe ordinea numerică din întrebarea din listă; a se vedea soluția sugerată în proiectul comun.

17. În cazul în care nu este necesar ca variabilele „**CREZIDENT**”, „**CHHMOTH**”, „**CHHFATH**”, „**CHHMOTHSPOU**” și „**CHHFATHSPOU**” să se regăsească în fișierul de export, luați în considerare utilizarea funcției „**Nu exportați**”.

Secțiunea „**S6. INFORMAȚII SUPLIMENTARE PRIVIND MEMBRII GOSPODĂRIEI**”

1. Selectarea aleatorie a 2 persoane a fost implementată pentru lista „**NRPI**” ca și condiție de activare; faceți referire la proiectul comun.

2. Se recomandă un text static, care să indice numărul de membri eligibili și numele acestora; vă rugăm să consultați proiectul comun.

3. Variabile sugerate:

- „**numEligible**” calculează numărul de membri eligibili dintr-o gospodărie;
- „**RND_Names**” extrage numele a 2 membri selectați aleatoriu;
- „**RND_Codes**” - extrage codurile acestora;
- „**rndCurrentCode**” extrage codul membrului actual al unei liste;

- „**rndCurrentName**” extrage numele membrului actual.

A se vedea implementarea în proiectul comun.

Luați în considerare păstrarea acestor variabile dacă ar putea fi utile pentru dumneavoastră, eliminați-le dacă nu aveți nevoie de acestea sau setați-le la „**Nu exportați**”.

Aceste variabile nu participă la selecția aleatorie propriu-zisă și sunt recomandate pentru export și pentru afișarea de informații pentru un intervievator.

4. Condiția de activare pentru sub-secțiunea „**STUDII ABSOLVITE**” ar putea fi omisă, deoarece membrul eligibil selectat aleatoriu are vârsta cuprinsă între 18 și 69 de ani. Modificarea sugerată se găsește în proiectul comun.

5. Luând în considerare intervalul de vârstă al membrului eligibil (18-69 de ani) condițiile favorabile și de validare pentru întrebări:

„**HATLEVEL_1**” - condiția de activare ar putea fi simplificată,

„**HATLEVEL_4**” - condiția de validare ar putea fi omisă,

„**HATLEVEL_7**” - condiția de validare ar putea fi omisă,

„**HATLEVEL_8**” - condiția activare ar putea fi simplificată,

„**HATLEVEL_9**” - condiția de validare ar putea fi omisă.

Modificările propuse se regăsesc în proiectul comun.

6. La întrebările „**HATFIELD2**” și „**HATFIELD1**”, pentru condiția de validare nr. 2, s-a recomandat schimbarea „**Mesajului de eroare**” cu unul care să explice că abrevierile nu sunt permise, altfel ar putea crea confuzie pentru un intervievator.

Secțiunea „**S7. DATE INDIVIDUALE**”

1. Condiția de activare pentru secțiunea „**S7. DATE INDIVIDUALE**” ar putea fi simplificată. Partea de expresie „**IsAnswered(NUME) && MARGOSP == MARGOSP_CALC**” este deja implementată în cadrul părții „**NRP0.Count(x => x.AGE.InRange(18, 69) && x.REZIDENT == 1) > 0**”. Prima parte ar putea fi omisă.

2. Luați în considerare posibilitatea de a avea o condiție de activare pentru întrebarea „**JOBTIME**”. Dacă un respondent a răspuns „**Nu**” la întrebarea „**EMP12M**”, atunci întrebarea „**JOBTIME**” ar trebui dezactivată. Condiția de validare nr. 2 pentru această întrebare este incorectă; aceasta verifică dacă anul angajării este anterior anului de naștere. Faceți trimitere la proiect pentru un exemplu de implementare.

3. Condiția de activare pentru întrebarea „**GUIDESOURCE**” este cel mai probabil incorectă. Întrebarea ar trebui să fie activă atunci când la cel puțin una dintre întrebările „**GUIDE_1 - _3**” s-a răspuns cu „**Da**”. Faceți trimitere la proiect pentru explicații.

4. Luați în considerare posibilitatea de a avea o întrebare cu o singură selectare, cu o listă cu luni în locul întrebării numerice cu condiția de validare pentru „**FEDSTARTMONTH**”.

5. Pentru întrebările „**FEDREASON**”, „**FEDPAIDBY**”, luați în considerare utilizarea unor expresii diferite în condiția de validare care ar fi mai eficiente. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

6. La întrebarea „**FEDREASON**” nu ar trebui să fie reunite opțiunile de răspuns „**Niciuna dintre opțiunile de mai sus**” și „**Altele (vă rugăm să specificați)**” în opțiunea de răspuns nr. 10. Ar trebui să fie 2 opțiuni de răspuns diferite sau doar „**Altele (vă rugăm să specificați)**”. De obicei, opțiunea de răspuns „**Altele (vă rugăm să specificați)**” este permisă pentru selectarea împreună cu alte opțiuni de răspuns.

7. Întrebarea „**FEDREASON_10**” declanșată prin selectarea opțiunii de răspuns nr. 10 din întrebarea „**FEDREASON**” ar putea crea confuzie, deoarece opțiunea de răspuns nr. 10 conține 2 răspunsuri diferite unite.

8. Luați în considerare opțiunea de răspuns „**Altele (vă rugăm să specificați)**” pentru întrebarea „**FEDREASONMAIN**”; întrebarea filtru o are.

9. Pentru întrebarea „**FEDOUTCOME**”, luați în considerare posibilitatea de a avea o condiție de validare care să verifice dacă nu au fost selectate alte opțiuni cu opțiunea „**Niciun rezultat deocamdată**”. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

10. Pe baza textului întrebării „**FEDOUTCOMEMAIN**”, luați în considerare posibilitatea de a avea un filtru pentru această întrebare în loc de o condiție de validare. Condiția de validare a întrebării ar trebui modificată, întrebarea ar trebui să fie dezactivată atunci când „**FEDOUTCOMECOMEMACOME**” conține doar răspunsul „**Niciun rezultat deocamdată**”. A se vedea implementarea în proiectul comun.

11. Subsecțiunea „**Caracteristicile elementare ale locului de muncă**” ar trebui să aibă o condiție de activare, altfel secțiunea ar fi activă fără întrebări de adresat. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

12. Condiția de activare pentru „**FTPT**” ar trebui modificată. Întrebarea nu ar trebui să fie adresată, dacă membrul nu a lucrat în ultimele 12 luni („**EMP12M = 2**”). Vă rugăm să consultați proiectul comun.

13. Sub-secțiunile „**Durata contractului**”, „**Dimensiunea unității**” nu conțin condiții de activare. Acestea ar trebui să fie active numai dacă „**EMP12M = 1**”.

14. Subsecțiunilor:

- „**Cea mai recentă activitate de educație formală**”;
- „**Utilizarea tehnologiilor informației și comunicațiilor în cea mai recentă activitate de educație formală**”;
- „**Motivele participării la cea mai recentă activitate de educație formală**”;
- „**Cea mai recentă activitate de educație formală - detalii (12 luni)**”;
- „**Plata și numărul de ore ale celei mai recente activități de educație formală (12 luni)**”;

- „Rezultatele și utilizarea competențelor dobândite în urma celei mai recente activități educaționale formale”;

le lipsește CE.

Aceste subsecțiuni ar trebui să fie active atunci când întrebarea „FED” conține un răspuns „da” pentru oricare dintre opțiunile sale. În caz contrar, ar fi adresate întrebări despre activități educaționale formale inexistente. Vă rugăm să consultați implementarea sugerată în proiectul comun.

15. Pe baza discuției, următoarele întrebări „NFE_COURSE_NAME”, „NFE_WORKSHOP_NAME”, „NFE_WORKSHOP_NAME”, „NFE_GUIDEDJT_NAME” și „NFE_LESSON_NAME” au fost reunite într-un singur „NFE_NAME” pentru punerea în aplicare a selectării aleatorii. „Numărul maxim” de răspunsuri a fost limitat la „60”. A se vedea implementarea în proiectul comun.

16. Pentru a pune în aplicare selectarea aleatorie a 5 activități din lista „NFE_NAME”, a fost creată lista „NFE_activityRoster” cu condiția de activare. Întrebările „NFEACTxx_TYPE”, „NFEACTxx_MAINSTAT”, „NFEACTxx_PURP”, „NFEACTxx_WORKTIME” și „NFEACTxx_PAIDBY” au fost mutate în listă.

A se vedea exemplul de implementare din proiectul comun.

17. Întrebarea „NFEACTxx_NAME” ar trebui înlocuită cu variabila „rndCurrentActivName”, deoarece cunoaștem deja această informație și dorim să evităm să cerem respondentului să introducă din nou denumirea activității. Această variabilă extrage numele activității curente.

18. A creat 2 texte statice care prezintă informații despre activitățile selectate aleatoriu în interiorul și în afara listei; vă rugăm să consultați proiectul comun.

19. Se recomandă următoarele variabile:

- „rndCurrentActivCode” - extrage codul activității curente selectate aleatoriu.
- „NFE_rnd_Names” - calculează denumirile tuturor activităților selectate aleatoriu.
- „NFE_rnd_Codes” - calculează codurile tuturor activităților selectate aleatoriu.

A se vedea implementarea în proiectul comun.

Aceste variabile nu participă la selectarea aleatorie propriu-zisă și au fost create în scopul exportului și pentru a afișa informații pentru un intervievator.

20. Pentru a implementa o selectare aleatorie a 2 activități din 5 activități selectate aleatoriu, a fost creată lista „NFE_detailed_activityRoster” cu condiția de activare. Întrebările care încep de la „NFERAND1” până la „NFEUSEA1” au fost mutate în interiorul listei. A se vedea implementarea în proiectul comun.

21. Luați în considerare adăugarea de variabile:

- „NFE_rnd_Names_2” calculează toate denumirile activităților selectate în mod aleatoriu (2),
- „NFE_rnd_Codes_2” calculează toate codurile activităților selectate.

A se vedea implementarea în proiectul comun.

Aceste variabile nu participă la selectarea aleatorie propriu-zisă și au fost create în scopul exportului și al afișării informațiilor pentru un intervievator.

22. Luați în considerare adăugarea a 2 texte statice, care ar afișa informații despre 2 activități selectate aleatoriu în interiorul și în afara listei „NFE_detailed_activityRoster”. A se vedea exemplul din proiectul comun.

23. Întrebarea „NFERAND1_NAME” ar trebui înlocuită cu variabila „rndCurrentActivName2”, care extrage numele activității curente, pentru a se evita solicitarea de a introduce din nou aceeași informație de mai multe ori. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

24. Întrebarea „NFERAND1” trebuie înlocuită cu variabila „rndCurrentActivCode”, care extrage codul activității curente. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

25. Întrebarea „NFERAND1_TYPE” trebuie înlocuită cu variabila „rndCurrentActivType”, care corespunde codului tipului de activitate de la întrebarea „NFEACTxx_TYPE”. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

26. Substituția „%NFEACTxx_NAME%” pentru întrebările „NFEACTxx_ ...” ar trebui înlocuită cu „rostartitle”. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

27. La întrebările de la „NFERAND1” la „NFEUSEA1”, substituția „%NFERAND1_NAME%” trebuie înlocuită cu „rostartitle”.

28. Condiția de activare de la „NFEFIELD1” ar trebui eliminată, întrebarea de referință a fost înlocuită cu o variabilă. Faceți trimitere la proiectul comun.

29. Sub-sețiunea „ACTIVITĂȚI DE EDUCAȚIE NON-FORMALĂ - DETALII” nu are o condiție de activare; aceasta ar trebui să fie activă, dacă cel puțin un răspuns la întrebările „NFECOURSE”, „NFEWORKSHOP”, „NFEGUIDEDJT” și „NFELESSON” este „Da”. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

30. Pe baza textului întrebării „NFEREASONMAIN1”, luați în considerare posibilitatea de a avea un filtru pentru această întrebare în loc de o condiție de validare. Condiția de activare a întrebării ar trebui modificată, întrebarea ar trebui să fie dezactivată atunci când „NFEREASON1” conține doar răspunsul „Niciuna dintre opțiunile de mai sus”. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

31. Pentru întrebarea „NFEREASON1”, luați în considerare posibilitatea de a avea o condiție de validare care să verifice dacă nu au fost selectate alte opțiuni cu opțiunea „Niciuna dintre opțiunile de mai sus”. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

32. Pentru întrebarea „NFEPAIDBY1”, luați în considerare modificarea condiției de validare cu una mai eficientă. A se vedea implementarea în proiectul comun.

33. Pentru întrebările „**DIFFTYPE_A**”, „**DIFFTYPE_B**”, luați în considerare posibilitatea de a avea condiție de validate care să verifice ca opțiunea „**Niciuna dintre opțiunile de mai sus**” să nu fi fost selectată dintre celelalte.

34. Subsecțiunea „**MOTIVE PENTRU PARTICIPAREA LA ACTIVITĂȚI DE EDUCAȚIE NON-FORMALĂ**” ar trebui să aibă aceeași condiție de activare ca și copilul său, altfel, subsecțiunea ar fi de activare fără a avea întrebări de pus în cadrul ei. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

35. Condiția de activare pentru „**NFEINITIA1**” ar putea fi simplificată, cea mai mare parte a expresiei fiind deja implementată în cadrul listei principale. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

36. În subsecțiunea „**Obstacole în calea participării la educație și formare**” lipsește o condiție de activare. Aceasta ar trebui să fie activă atunci când se răspunde la întrebări privind activitățile educaționale. A se vedea implementarea în proiectul comun.

37. La întrebarea „**WANT_A**” lipsește o condiție de activare, aceasta ar trebui să fie activă doar atunci când un membru a participat la activități educaționale formale sau non-formale. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

38. La întrebarea „**WANT_B**” lipsește o condiție de activare, aceasta ar trebui să fie activă doar atunci când un membru nu a participat la nicio activitate educațională formală sau non-formală. Vă rugăm să consultați proiectul comun.

39. Întrebarea „**LANGMOTH2**” se referă la a doua limbă maternă. Dar ce se întâmplă dacă persoana are doar una singură? Luați în considerare posibilitatea de a pune o întrebare suplimentară privind a doua limbă maternă sau de a avea opțiunea de răspuns „**NICIUNA**” pentru întrebarea „**LANGMOTH2**”.

40. Subsecțiunea „**Venitul lunar total al gospodăriei**” întreabă despre venitul lunar total al gospodăriei pentru toți membrii gospodăriei și, din acest motiv, luați în considerare posibilitatea de a o scoate din lista membrilor. De asemenea, luați în considerare adăugarea unei instrucțiuni conform căreia membrul gospodăriei care are cele mai multe cunoștințe despre venitul gospodăriei ar trebui să ofere răspunsuri pentru această subsecțiune.

41. Întrebarea „**LANGUSED**” ar trebui să fie însoțită de un avertisment conform căruia numărul de limbi introduse trebuie să fie cuprins între „**0**” și „**7**”.

2.4. AMIGO (Ancheta forței de muncă în gospodării)

Chestionarul AMIGO (Ancheta privind forța de muncă în gospodării)⁷ a fost elaborat în limba română de către INS în software-ul Survey Solutions și partajat cu BM pentru revizuirea ulterioară a chestionarului în ansamblu, corectitudinea validării, condițiile de activare și verificările privind excepțiile condiționate.

⁷ <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/0baeb92129564cafbfa67d2c38f63cac>

În urma revizuirii chestionarului AMIGO, recomandări privind îmbunătățirea și remedierea problemelor din chestionar, precum și a PROIECTULUI⁸ de chestionar, cu cele mai complexe modificări implementate, au fost transmise la INS pentru a servi drept exemplu detaliat.

Revizuirea chestionarului:

Chestionarul AMIGO a fost bine implementat și au fost identificate doar câteva probleme minore care ar putea avea un impact asupra colectării datelor.

Pagina de gardă:

1. Pagina „COVER” a „AMIGO21_IUNIE” trebuie regenerată. Acest lucru ar trebui făcut pentru implementarea corectă a condițiilor de validare pentru identificarea întrebărilor pe care le conține pagina de gardă. Ar trebui specificate etichete variabile pentru toate întrebările din secțiunea Pagina de gardă.

2. Condiția de validare pentru „NRCL” ar putea fi simplificată în
„(EXISTA_PREC_GOSP == 3 && self > 1) || EXISTA_PREC_GOSP != 3”
sau „EXISTA_PREC_GOSP == 3 ? self > 1 : true”

Secțiunea 2.

1. „Secțiunea 2” are 12 variabile și, dacă nu este necesar ca toate să fie incluse în fișierul de export, luați în considerare posibilitatea de a utiliza funcția „nu exportați”.

2. Variabila „REFYEAR” nu este utilizată nicăieri altundeva; dacă nu este necesară în fișierul de export, luați în considerare utilizarea funcției „nu exportați”.

Secțiunea 7.

1. Întrebarea CDATEBIR întreabă despre data completă a nașterii; luați în considerare utilizarea „Întrebării de tip dată” în loc de întrebarea text cu un model.

2. Condiția de validare nr. 4 pentru „CDATEBIR” nu ar funcționa corect. Întrebarea referitoare la listă nu are întotdeauna elemente în ordine numerică strictă (ar putea fi 4, 7, 12, 13 și așa mai departe) și, din acest motiv, nu ar trebui să vă bazați niciodată pe ordinea numerică în condițiile dumneavoastră, altfel, acestea nu ar funcționa corect. Condiția de validare nr. 4 ar trebui să fie corectată.

Pentru acest caz particular, puteți folosi expresia: „@rowcode == CAPGOSP.Value ? AGE >= 15: true”.

3. Condiția de validare nr. 1 pentru „MO” nu ar funcționa corect. Faceți trimitere la proiectul comun.

⁸ <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/f8fb25deea664dac9421cdc33f6656bb>

4. Condițiile de validare nr. 5 și nr. 6 din întrebarea „**RUDE**” sunt prea specifice, un intervievator ar obține o eroare în cazul fraților vitregi dintr-o familie. Validările ar trebui eliminate și modificate pentru aceste cazuri sau ar trebui adăugate instrucțiuni pentru întrebare.
5. Mesajele de eroare pentru textele statice „(**Eroare: Sotia tatalui/Eroare: Sotul mamei**)” ar trebui să afișeze numele membrilor, nu codurile „**NRP**” ale persoanelor respective din listă.
6. Variabilele „**CHHMOTHSPOU**”, „**CHHMOTH**”, „**CHHFATH**”, „**CHHSPOU**” și „**CHHFATHSPOU**” nu ar funcționa corect. Faceți trimitere la proiectul comun.
7. Luați în considerare utilizarea tipului „**număr întreg lung**” pentru variabilele care au ca rezultat @rowcodes, în loc să utilizați „**dublu**”. Procedând astfel, nu va fi nevoie să le converțiți ulterior.
8. Variabila „**HHLINK**” nu ar funcționa corect; faceți trimitere la proiectul comun.

Secțiunea 9.

1. Luați în considerare ca pe viitor să aveți întrebările în ordine numerică pentru întreaga secțiune și să nu începeți numerele de ordine de la început pentru fiecare subsecțiune, altfel, ar putea fi confuz pentru un intervievator și ar dura mai mult timp pentru a soluționa problemele legate de chestionar.
2. Luați în considerare posibilitatea de a avea condiții de validare pentru „**NACE**”, „**ISCO**”, „**SIZEFIRM**” și „**PG1**”.
3. Subsecțiunea s9.16 nu ar trebui să fie activată, dacă tot ceea ce se află în interiorul ei este dezactivat și nu este nimic de întreat.
4. Ar fi mai ușor pentru un intervievator dacă întrebările „**MSTARTWK**” și „**MONTHPR**” ar fi implementate ca fiind o selectare unică.

Secțiunea 12

12. Secțiunea are o singură întrebare și este vorba de întrebarea GPS; luați în considerare posibilitatea de a o muta în Secțiunea 4 sau 5.

2.5. SANPOP (Ancheta de sănătate realizată prin interviu)

Chestionarul SANPOP (Ancheta de sănătate realizată prin interviu)⁹ a fost elaborat în limba română de către INS în software-ul Survey Solutions și partajat cu BM pentru o revizuire suplimentară a chestionarului în ansamblu, corectitudinii validării, condițiilor favorabile și verificărilor privind excepțiile condiționate.

În urma revizuirii chestionarului SANPOP, recomandări privind îmbunătățirea și remedierea problemelor din chestionar, precum și a PROIECTULUI¹⁰ de chestionar, cu cele mai complexe modificări implementate, au fost transmise la INS pentru a servi drept exemplu detaliat.

⁹ <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/bcce9815cf694b94a5d45cafa7e85d90>

¹⁰ <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/ee68d3527ddd41c4bdfb4ec61d0130c7>

Revizuirea chestionarului:

În întregul chestionar au fost constatate probleme similare:

Pentru toate variabilele din chestionar care sunt utilizate doar pentru calcule și/sau înlocuirea textului, vă rugăm să aveți în vedere utilizarea funcționalității **„nu exportați”**.

Este o practică greșită să lăsați variabilele fără etichete de variabile. În activitatea ulterioară, ar fi greu să ne dăm seama ce calculează o variabilă fără să ne uităm la cod.

Prin toate condițiile de validare a chestionarului utilizate pentru a înlocui condițiile de activare, nu utilizați condițiile de validare pentru a verifica doar dacă s-a răspuns la întrebarea anterioară, ci aveți în vedere utilizarea condițiilor de activare.

Înainte de colectarea datelor, interviuatorii trebuie să fie instruiți pentru a nu omite nicio întrebare și pentru a completa toate întrebările de la începutul până la sfârșitul paginii.

Abordarea actuală ar putea deruta interviuatorii, mai ales dacă întrebarea anterioară se află pe o pagină sau într-o subsecțiune diferită. În prezent, mai mult de 70% din validarea chestionarului verifică dacă s-a răspuns la întrebările anterioare. O validare pentru o întrebare ar trebui să valideze informațiile furnizate pentru întrebarea curentă; nu se recomandă validări care verifică informații ce nu sunt relevante pentru întrebarea curentă.

Utilizați funcția **„IsSectionAnswered(sectionName)”** în loc să scrieți condiții de validare complicate pentru întrebări cu scopul de a verifica dacă s-a răspuns la secțiunea/subsecțiunea anterioară.

Utilizarea de hyperlinkuri la chestionar în mesajele de eroare ar putea economisi mult timp pentru un interviuator. (Exemplu de utilizare <https://docs.mysurvey.solutions/questionnaire-designer/components/questionnaire-hyperlinks/>)

Condiții de validare, cum ar fi **„IsAnswered(self)”**, **„! IsAnswered(self)”**, **„self != null”**, **„self == null”** nu ar funcționa. O verificare de validare s-a lansat atunci când s-a înregistrat un răspuns/o valoare pentru întrebare. În cazul în care nu este înregistrat niciun răspuns, nu se lansează o condiție de validare.

În cazurile în care aveți subsecțiuni cu text static la începutul secțiunii, urmate de întrebări cu condiții de activare, ar trebui adăugate condiții de activare corespunzătoare pentru subsecțiunea în sine, altfel, ar exista o subsecțiune goală sau o subsecțiune goală cu text static.

Secțiunea **„CG - INFORMAȚII PRIVIND LOCUINȚA (CG1-CG7)”**

1. Luați în considerare posibilitatea de a avea o verificare statică a textului după **„ziua_luna_ann”**. A se vedea exemplul.

2. Condiția de validare pentru **„sil”** nu ar funcționa. Toate verificările se lansează atunci când se oferă un răspuns la o întrebare, iar dacă nu se oferă niciun răspuns, validarea nu ar fi lansată. Iată de ce condiția de validare **„IsAnswered(self)”** nu ar funcționa. Vă sugerez să aveți în schimb o condiție de activare. Faceți trimitere la proiectul comun.

3. Întrebarea **„nrg”**, a doua parte a condiției de validare nu va fi lansată; a se vedea punctul 2.

4. Întrebarea **„nog”**:

- condiția de validare nr. 4 pentru această întrebare poate fi omisă. A se vedea punctul 2.
 - condiție de activare pentru întrebarea recomandată; vă rugăm să consultați proiectul comun.
5. Se recomandă o condiție de activare pentru „**pa**”. Faceți trimitere la proiectul comun.
6. Condiția de activare ar putea fi simplificată pentru „**ras**”; **partea „sil == 1”** a condiției de activare este deja implementată în partea „**pa == 1**”.
7. Condiția de activare pentru această subsecțiune ar putea fi simplificată pe baza condiției de activare deja implementate în întrebările adresate. Faceți trimitere la proiectul comun.

Secțiunea „**CG - INFORMAȚII DESPRE GOSPODĂRIE**”

1. Condiția de activare pentru această secțiune ar putea fi simplificată pe baza condiției deja implementate în întrebarea de referință. A se vedea un exemplu de implementare în proiectul comun.

2. Întrebarea „**ntotal**”:

- întrebarea acceptă „**0**” ca număr de persoane în gospodărie. Ar trebui să fie cel puțin o persoană într-o gospodărie. Din acest motiv, vă rugăm să modificați condiția de validare # . A se vedea un exemplu de implementare în proiectul comun.

- condițiile de validare nr. 2 și 3 sunt irelevante pentru întrebarea actuală. Un intervievator ar putea fi confuz, deoarece întrebările care sunt verificate se află într-o secțiune diferită și nu au legătură cu răspunsul actual.

3. Textele statice care sunt utilizate la sfârșitul secțiunii trebuie să aibă o condiție de activare, altfel, vor fi vizibile indiferent dacă există întrebări activate după ele. A se vedea un exemplu de implementare în proiectul comun.

4. Condiția de validare nr. 3 pentru „**nmales**” nu va fi lansată decât dacă se răspunde la întrebare; aceasta ar putea fi omisă. Luați în considerare utilizarea condiției favorabile în schimb.

5. Întrebarea „**nfemei**”, luați în considerare posibilitatea de a avea o condiție de activare pentru această întrebare, care ar activa întrebarea atunci când se înregistrează un răspuns pentru „**ntotal**”. A se vedea un exemplu de implementare în proiectul comun.

6. Variabila „**hhsz**” este egală cu „**ntotal**”, nu este necesar să se dubleze aceeași valoare. Verificarea este parțial implementată ca și condiții de validare pentru „**nmales**” și „**nfemales**”.

7. Întrebarea „**sv**”:

- condiția de validare nr. 2 verifică dacă opțiunea de răspuns nr. 4 trebuie selectată întotdeauna, în cazul în care există copii cu vârsta sub 15 ani. Luați în considerare un caz în care este posibil să aveți copii cu vârsta sub 15 ani și să nu beneficiați de opțiunea nr. 4.

- condiția de activare este recomandată. Faceți trimitere la proiectul comun.

8. Întrebarea „**vn**”:

- luați în considerare utilizarea condiției de activare în locul condiției de validare nr. 2

- în cazul în care nu există nicio sursă de venit, întrebarea nu trebuie adresată. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare.

9. Întrebarea „vtn”:

- condiția de validare este prea complicată, unele dintre părți sunt deja implementate în cadrul întrebărilor de referință, iar partea „vn==2” nu ar fi niciodată verificată. Întreaga condiție ar putea fi înlocuită cu condiția „self >= 100”. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare.

- condiția de activare pentru întrebare ar putea fi simplificată. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare.

10. Condiția de validare pentru „iv” este prea complicată. Unele dintre părți nu au legătură cu întrebarea actuală, altele nu ar fi lansate decât dacă s-ar răspunde la întrebare. Condiția de validare ar putea fi omisă, dacă ar fi implementată condiția de activare pentru „vn”. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare.

Secțiunea „CG - COMPONENTA GOSPODĂRIEI”

1. Întrebarea „ListMembers”:

- condiția de validare nr. 1 este irelevantă pentru întrebarea actuală.

- verificarea numărului de persoane, implementată în afara întrebării ca text static, ar trebui să fie implementată în cadrul întrebării. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare.

2. Textul static de după „ListMembers” ar putea fi omis, iar condiția de validare ar putea fi mutată la întrebarea „ListMembers”.

3. Luați în considerare utilizarea funcționalității „Nu exportați” pentru variabila „dataref”.

5. Expresia pentru „varsta” ar putea fi simplificată, nu este necesar să se utilizeze „dataref”. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare.

6. Întrebarea „decvarsta_1” ar putea fi înlocuită cu o variabilă, iar vârsta în luni ar putea fi calculată de CAPI. Vă rugăm să consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare, variabila „decvarsta_1_2”.

7. Condiția de validare pentru „sex” nu validează întrebarea actuală. Vă rugăm să luați în considerare posibilitatea de a o muta acolo unde este aplicabilă. Sau utilizați în schimb condiția de validare.

8. Includeți excepțiile în variabila „title”. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare. Luați în considerare utilizarea funcționalității „Nu exportați”, dacă nu aveți nevoie de această variabilă în fișierul dvs. de export.

9. Întrebare „prez”, condiția de validare este irelevantă pentru întrebarea actuală, luați în considerare utilizarea condiției de activare în locul condiției de validare.

10. Întrebarea „sciv”:

- condiția de validare nr. 1 nu va fi lansată niciodată, deoarece întrebarea este activată numai pentru membrii cu vârsta de 16 ani sau peste.

- condiția de validare nr. 2 nu va fi lansată decât dacă se răspunde la întrebare, nu este nevoie de aceasta.

11. Întrebarea „**uc**”:

- condiția de validare nr. 1 f nu este clară, aceasta permite răspunsul „**da**” pentru membrii cu vârsta sub 15 ani.

- condițiile de validare nr. 1 și nr. 2 ar putea fi combinate. Vă rugăm să consultați proiectul comun pentru un exemplu.

12. Condițiile de validare pentru „**etn**”, „**cet**” și „**taran**” nu sunt întrebări de validare în sine. În schimb, luați în considerare utilizarea condițiilor de activare.

13. Condițiile de activare pentru „**taran_txt**” și „**cet_txt**” ar putea fi simplificate. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare.

14. Întrebarea „**nivs**”:

- traducerea în limba engleză este incorectă, iar opțiunile de răspuns sunt modificate.

- condiția de validare nr. 2 este deja implementată în cadrul condiției de validare nr. 1.

- condiția de validare nr. 3 nu validează întrebarea actuală. Vă rugăm să luați în considerare posibilitatea de a o muta acolo unde este aplicabilă. Sau folosiți în schimb o condiție de activare.

15. Întrebarea „**clase**” ar trebui să aibă o condiție de validare, în acest moment acceptă orice număr.

16. Întrebarea „**grud**”:

- condiția de validare nr. 1 ar putea fi simplificată, nu este nevoie să verificați dacă este vorba de „**null**”, dacă verificați o anumită opțiune de răspuns. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare.

- condiția de validare nr. 2, condiția nu verifică numai vârsta capului gospodăriei. Mesajul de eroare ar trebui modificat.

Condiția este complexă. Aveți, de asemenea, părți care compară vârsta capului gospodăriei cu opțiunile 10 și 8. Aceste părți ar putea fi omise, deoarece sunt implementate într-o altă condiție de validare din cadrul întrebării. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare.

- Condiția de validare nr. 6 este prea complicată, deoarece doriți să verificați diferența de vârstă dintre capul gospodăriei și un copil, indiferent de sex, nu este nevoie să utilizați o validare atât de complicată. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare.

- condiția de validare nr. 7 nu funcționează corect. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare a modului de remediere.

- condiția de validare nr. 9 este prea complicată. Dacă doriți să verificați dacă diferența de vârstă dintre soți nu depășește 15 ani, corectați mesajul de eroare, deoarece în acest moment se spune că diferența de vârstă dintre soți este prea mică, iar acest lucru nu este ceea ce încercați să verificați. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare.

- condiția de validare nr. 10. Condiția de validare ar putea fi simplificată. Consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare.

17. Variabilele „**sum_adult...**” au verificări care au fost deja implementate în chestionar în diferite secțiuni. Doriți să aveți atât de multe verificări care să verifice aceleași informații? Luați în considerare utilizarea funcționalității „**nu exportați**”, dacă nu aveți nevoie de aceste valori în fișierul de export de date.

18. Luați în considerare posibilitatea de a afișa textele statice de la sfârșitul secțiunii cu erori în cazul în care s-a răspuns la sex pentru toți membrii gospodăriei, altfel ar fi confuz să apară eroarea atunci când un intervievator abia începe să introducă datele.

19. Luați în considerare posibilitatea de a avea variabile pentru a afișa codurile, numele capului gospodăriei și al soțului/partenerului capului gospodăriei. Aceste date ar putea fi utilizate în condițiile de validare. Vă rugăm să consultați proiectul comun pentru un exemplu de implementare, variabilele „**HeadCode**”, „**HeadName**”, „**SpouseCode**”, „**SpouseName**”. Aceste variabile pot fi exportate sau nu, în funcție de decizia dumneavoastră.

Secțiunea „**CG - RELAȚIILE DE RUDENIE**”

1. Secțiunea ar trebui să aibă aceeași logică a condiției de activare ca și lista cu privire la copil, în caz contrar, ar fi creată o secțiune goală. Vă rugăm să consultați exemplul din proiectul comun.

2. Pentru întrebarea „**live_nsot**”, luați în considerare posibilitatea de a avea condiții de validare pentru capul gospodăriei și pentru soț/soție/partener. În cazul în care au fost declarate la început, răspunsul pentru „**live_nsot**” nu poate fi „**Nu**”. Vă rugăm să consultați exemplul din proiectul comun.

3. Întrebarea „**nsot**”:

- întrebarea ar trebui să aibă o condiție de activare similară cu cea a filtrului său, altfel întrebarea ar fi goală și nu ar fi afișată nicio opțiune de răspuns. Vă rugăm să consultați exemplul din proiectul comun.

- întrebarea ar trebui să fie legată de lista „**membersdetails**”, nu de „**membersdetails2**”.

- condiția de validare nr. 1 ar putea fi simplificată. Vă rugăm să consultați exemplul din proiectul comun.

- nu este nevoie de condiția de validare nr. 2, deoarece persoanele de sex opus sunt eliminate de filtru.

- condiția de validare nr. 4. În condiția de validare se utilizează o întrebare de referință greșită. Nu este necesar să se verifice, dacă s-a răspuns la întrebarea tatălui „**live_tat**” pentru toți membrii pentru a verifica dacă soțul selectat are răspunsul corespunzător. Vă rugăm să consultați exemplul din proiectul comun.

- condiția de validare nr. 5 este deja implementată în cadrul condițiilor de validare nr. 4 și nr. 3. Condiția de validare nr. 5 ar putea fi omisă.

- să se ia în considerare posibilitatea de a introduce o condiție de validare pentru a verifica dacă soțul/soția capului gospodăriei a selectat numele capului gospodăriei ca soț/soție/partener. A se consulta exemplul din proiectul comun, condiția de validare nr. 6.

4. Întrebările „**live_mam**” și „**live_tat**”:

- să se ia în considerare validarea pentru copiii unui cap al gospodăriei. În cazul în care un membru a fost declarat ca fiind copilul capului gospodăriei, răspunsul ar trebui să fie „**Da**”. A se consulta exemplul din proiectul comun, condiția de validare nr. 2

- să se ia în considerare validarea capului gospodăriei, atunci când a fost declarat un părinte al capului gospodăriei. Dacă a existat un membru declarat ca părinte al capului gospodăriei, răspunsul

trebuie să fie „Da”. Vă rugăm să consultați exemplul din proiectul comun, condiția de validare nr. 3.

5. Pentru întrebările „nmam” și „ntat”, luați în considerare posibilitatea de a introduce o condiție de validare pentru copiii deja declarați ai capului gospodăriei. În cazul în care un membru a fost declarat ca fiind copilul capului gospodăriei, acesta ar trebui să fie selectat ca părinte. A se vedea implementarea în proiectul comun, condiția de validare nr. 4.

6. Variabila „idmama” nu funcționează corect, în momentul de față arată id-ul soției/partenerului tatălui. A se vedea implementarea în proiectul comun.

7. Variabila „numemama” nu funcționează corect, deoarece se bazează pe ordinea numerică a întrebării din lista de trimitere. A se vedea implementarea în proiectul comun.

8. Variabila „idtata” nu funcționează corect, în momentul de față arată id-ul soțului/partenerului mamei. A se vedea implementarea în proiectul comun.

9. Variabila „numetata” nu funcționează corect, deoarece se bazează pe ordinea numerică a întrebării din listă. Consultați modificarea din proiectul comun.

10. Variabilele „mamasot” și „tatasot” indică ID-urile mamei și tatălui soțului/partenerului. Este ceea ce ați încercat să implementați? Dacă da, vă rugăm să vedeți implementarea corectă în proiectul comun.

11. Luați în considerare adăugarea de variabile pentru soții/soțiile membrilor „spID” și „spName”. A se vedea implementarea în proiectul comun.

12. Condiția de activare pentru „datf_cg” nu ar funcționa corect, în cazul în care există membri care sunt absenți pe termen lung sau prezenți temporar.

Secțiunea „CIA - CHESTIONARUL INDIVIDUAL PENTRU ADULȚI”

1. Condiția de activare pentru secțiune ar putea fi simplificată. Consultați modificarea din proiectul comun.

2. Întrebări „ziv_invv_1...3”:

- întrebările sunt adresate în același timp. Întrebarea „ri” ar trebui să fie declanșată pentru fiecare dintre întrebările privind data.

Luați în considerare posibilitatea de a pune la început întrebarea „ziv_inv_1” - întrebarea privind data vizitei, după ce ați pus întrebarea „ri1”. Dacă răspunsul se încadrează într-un interval de la 1 la 3, continuați apoi interviul, dacă răspunsul este opțiunea „4”, activați „ziv_inv_2” și urmați aceeași logică ca și înainte. În cazul în care răspunsul la oricare dintre întrebările „ri” nu se încadrează în intervalul de la 1 la 4, încheiați chestionarul individual cu persoana curentă. Consultați exemplul de logică și condițiile implementate în exemplul partajat.

- condițiile de validare pentru „ziv_inv_1...3” nu funcționează corect.

3. Luați în considerare utilizarea funcționalității „nu exportați” pentru variabilele „ziv..” și „inv..”, dacă nu aveți nevoie de aceste date în fișierul de export de date.

4. Întrebarea „orai_mini” ar putea fi calculată de CAPI pe baza datei interviului din secțiune și ar putea fi înlocuită cu o variabilă. Consultați implementarea din proiectul comun, variabila „orai_mini2”.

5. Pentru subsecțiunile din interiorul subsecțiunii, luați în considerare utilizarea unei condiții favorabile (IsSectionAnswered(previousSection)) în locul unei condiții de validare pentru unele dintre întrebările legate de copil.

6. Pentru întrebările „**exlu**”, „**ocup_txt**”, „**ocup**” și „**actp_txt**”, luați în considerare utilizarea unei condiții de activare în locul condiției de validare nr. 1.

7. Întrebarea „**actp**”:

- luați în considerare utilizarea unei condiții de activare în locul condiției de validare nr. 2.

- condiția de validare nr. 3, partea „**ri.InList(1,2,3) &&**” poate fi omisă, deoarece este deja implementată în cazul părintelui.

8. Întrebarea „**taram**”.

- luați în considerare utilizarea unei condiții de activare în locul condiției de validare nr. 2.

- condiția de validare nr. 1 nu validează întrebarea actuală. Vă rugăm să mutați această condiție unde este mai potrivită.

9. Întrebarea „**taram_code**”, condiția de validare poate fi omisă, deoarece este deja implementată în „**taram**”.

10. Întrebarea „**tarat**”. Condiția de validare nu funcționează.

11. Întrebările „**san**”, „**cron**”, „**alim**”. Întrebările anterioare sunt în afara subsecțiunilor. Se va lua în considerare utilizarea unei condiții de activare în locul condiției de validare pentru a nu crea confuzie unui intervievator. A se vedea implementarea în proiectul comun.

12. Întrebările „**dint**” și „**boala**”. Se sugerează utilizarea condițiilor de activare pentru părinți în locul condițiilor de validare pentru „**dint**” și „**boala**”. În caz contrar, vor fi create subsecțiuni goale. A se vedea implementarea în proiectul comun.

13. Lista „**ban_diag**”. Dacă trebuie dezactivată o listă pentru o anumită opțiune de răspuns, este suficient să existe o condiție numai pentru acea opțiune, nu este necesar să se enumere toate opțiunile de răspuns permise. Consultați modificarea din proiectul comun.

14. Întrebarea „**suf_a**”. Se va lua în considerare utilizarea unei condiții de activare pentru părinte în locul condiției de validare pentru „**suf_a**”. În caz contrar, ar fi creată o subsecțiune goală. A se vedea implementarea în proiectul comun.

15. Întrebarea „**intern**”. Sugestie de utilizare a condiției de activare pentru părinte în locul condiției de validare nr. 2 pentru „**intern**”. În caz contrar, ar fi creată o subsecțiune goală.

16. Pentru întrebarea „**motint**”, condiția de validare nr. 2 nu ar funcționa. În cazul în care nu se răspunde la întrebare, condiția nu ar fi lansată.

17. Întrebările „**txtmot**” și „**mbo**”. Deoarece întrebările au condiții de activare, nu este necesar să existe aceleași verificări la condițiile de validare. Condițiile de validare nu vor fi lansate decât dacă „**motint==2**”. Condițiile de validare ar putea fi omise.

18. Întrebările „**txtmotz**”, „**mboz**”:

- condiția de validare nr. 1 este deja implementată în cadrul întrebării „**motintz**”, condiția de validare poate fi omisă.

- ambele întrebări au aceeași condiție de validare nr. 2, care este irelevantă pentru întrebări. Deoarece întrebările „nizi” și „motintz” au o condiție de validare „intzi == 1”, condițiile de validare nu vor fi niciodată activate atunci când „intzi.InList(2,9)”. Condiția de validare nr. 2 ar putea fi omisă.

19. Întrebarea „motstom”:

- condiția de validare #1. Nu este necesară această condiție, deoarece, pentru o întrebare cu o singură opțiune, nu ar fi posibilă înregistrarea unei opțiuni de răspuns care nu se află în lista de opțiuni. Condiția de validare nr. 1 ar putea fi omisă.

- condiția de validare nr. 2 și condiția de validare nr. 3 nu ar fi lansate niciodată, deoarece întrebarea are condiția de activare „uvstom.InList(1,2,3,4,9)”. Aceste condiții de validare ar putea fi omise.

20. Întrebarea „mfam”. Condiția de validare nr. 2, întrebarea „vmf” are condiția de activare „umed.InList(1,9)”, astfel încât întrebarea „vmf” nu va primi niciodată un răspuns atunci când este utilizată „umed.InList(2,3,4)”. Partea din condiție care verifică dacă s-a răspuns la întrebarea „mfam” nu ar funcționa. Condiția ar putea fi omisă.

21. Întrebarea „vsp”:

- condiția de validare nr. 1, dacă nu se răspunde la întrebare, condiția nu va fi lansată. Condiția de validare ar putea fi omisă.

- condiția de validare nr. 2 ar putea fi simplificată, nu este necesar să se repete o parte a condiției de validare în condiția de activare a întrebării și invers.

22. Întrebarea „specm”. Condiția de validare nr. 2, în cazul în care nu se răspunde la întrebare, condiția nu va fi lansată; de asemenea, întrebarea are o condiție de activare care dezactivează întrebarea atunci când este utilizată „uspec.InList(5,6)”. Condiția de validare nr. 2 ar putea fi omisă.

23. Întrebarea „antibp”. Nu este nevoie de condiția de validare nr. 1, deoarece întrebarea are condiția de activare.

24. Întrebarea „anticp”. Condiția de validare nr. 1, nu este necesar să se verifice dacă la întrebarea „mcp” s-a răspuns dacă întrebarea are condiția de activare „IsAnswered(mcp)”.

25. Întrebarea „dmcn”. Condiția de validare nr. 2, verificarea nu ar funcționa, dacă se răspunde la întrebarea în sine.

26. Întrebările „utens”, „ucols”, „uglic” și „fec”. Se recomandă utilizarea condiției de activare în locul condiției de validare nr. 1

27. Întrebarea „ufec”. Întrebarea nu are o opțiune de răspuns cu valoare „0”. Condiția de validare nr. 2 nu ar funcționa niciodată.

28. Întrebările „col”, „motm” și „uglic”. Luați în considerare utilizarea condiției de activare în locul condiției de validare nr. 1.

29. Întrebarea „pap”. Condiția de validare nr. 2, nu este necesară această condiție, deoarece întrebările „umam” și „motm” sunt activate numai atunci când „mam == 1”.

30. Întrebarea „upap”:

- condiția de validare nr. 1, condiția nu ar funcționa.

- condiția de validare nr. 2, nu este nevoie de această condiție, aceasta nu ar fi lansată niciodată deoarece întrebarea are condiția de activare „**pap == 1**”.

31. Întrebarea „**ultc**”:

- condiția de validare nr. 1, toate întrebările din expresia condiției de validare au condiția de activare „**sex == 2**”, nu este necesară această condiție de validare.

- condiția de validare nr. 2, toate întrebările enumerate în condiția de validare au condiția de activare „**pap == 1**”, nu este necesară această condiție de validare.

- condiția de validare nr. 4, întrebarea „**upap**” activată atunci când „**pap == 1**” nu este necesară validarea. Verificarea nu ar funcționa dacă se răspunde la întrebarea „**ultc**” în sine.

32. Întrebarea „**prog**”. Condiția de validare nu ar funcționa. O întrebare nu se poate verifica singură, dacă se răspunde la ea.

33. Întrebarea „**minmj**”:

- condiția de validare nr. 1 nu ar funcționa, condiția de activare pentru întrebare este „**zmj.InRange(1,7)**”, iar condiția de activare pentru „**zmj**” este „**mj == 1**”. Așadar, condiția de validare nu va fi lansată și ar trebui eliminată.

- condiția de validare nr. 2 nu va funcționa.

34. Întrebarea „**minbic**”:

- condiția de validare nr. 1. Întrebarea „**minbic**” este activată atunci când este utilizată „**zbic.InRange(1,7)**” și întrebarea „**zbic**” atunci când „**bic == 1**”. Deci nu există nicio posibilitate ca aceste 2 întrebări să fie activate atunci când „**bic == 8 or == 9**”. Condiția de validare nr. 1 ar trebui să fie eliminată.

- condiția de validare nr. 2 nu va funcționa.

35. Întrebarea „**zaf**”:

- condiția de validare nr. 2, întrebarea are condiția de activare „**af == 1**”, condiția de validare nu va fi lansată niciodată. Vă rugăm să o eliminați.

- condiția de validare nr. 3 nu va funcționa.

36. Întrebarea „**zforta**”

- condiția de validare nr. 2 nu va funcționa, dacă nu se răspunde la întrebare.

- condiția de validare nr. 3, „**zaf**” are deja condiția de validare „**zaf.InRange(1,7)**”, nu este nevoie să o duplicăm.

- condiția de validare nr. 4 ar trebui mutată la întrebarea corespunzătoare. În acest caz, la întrebarea „**forta**”.

37. Întrebările „**nl**” și „**nml**”. Condiția de validare nr. 1 pare să aibă aceleași verificări, dar valorile sunt diferite, vă rugăm să verificați din nou.

38. Întrebările „**nml**”, „**zml**”, „**ozml**”, „**enml**” și „**apaml**”. Condiția de validare nr. 2 nu va funcționa.

39. Pentru întrebările „nml”, „zml”, „ozml” și „enml”, condiția de validare nr. 4 și condiția de validare nr. 5 ar putea fi simplificate. Vă rugăm să consultați exemplul de modificare din proiectul comun.

40. Întrebarea „apaml”,

- condiția de validare nr. 3 nu ar fi lansată niciodată, deoarece întrebarea este activată numai atunci când „oapa == 1”

- condiția de validare nr. 4 este redundantă, dacă „apaml.InRange(50,950)” înseamnă că s-a răspuns la „apaml”. Vă rugăm să eliminați această condiție.

41. Pentru întrebarea „oraf_minf”, în loc să existe o condiție de activare pentru întrebare, se va lua în considerare posibilitatea de a avea o condiție de activare pentru părinte, care ar verifica dacă s-a răspuns la toate secțiunile anterioare. În caz contrar, sub-secțiunea ar fi vizibilă atunci când secțiunea nu a fost încă finalizată. A se vedea exemplul de implementare din proiectul comun.

Secțiunea „CIC – CHESTIONAR INDIVIDUAL PENTRU COPII”

1. Condiția de activare pentru această Secțiune ar putea fi simplificată. Vă rugăm să consultați exemplul de modificare din proiectul comun.

2. Condiția de activare pentru „membersdetails_y” ar putea fi simplificată. Vă rugăm să consultați exemplul de modificare din proiectul comun.

3. Întrebările „ziv_inv_1_y 3_y” sunt activate în același timp. La sfârșitul secțiunii ar trebui să existe niște întrebări referitoare la stadiul de acoperire a secțiunii, care ar activa următoarele întrebări cu indicarea datei și orei. Așa cum este implementat în prezent, nu are sens să se pună aceste 3 întrebări în același timp. Condiția de validare pentru aceste întrebări nu funcționează corect.

4. Întrebarea „orai_mini_y” ar putea fi înlocuită cu o variabilă. Nu este necesar să se ceară unui intervievator să răspundă din nou la întrebarea cu data și ora.

5. Întrebarea „sevl_y”. Condiția de validare nr. 1. Întrebarea „sevl_y” are condiția de activare „alim_y.InList(1,2,9)”, nu este necesară condiția de validare în acest caz, deoarece această întrebare nu va fi activată dacă se înregistrează un răspuns diferit de opțiunile de răspuns enumerate.

6. La întrebarea „ban_y”, condiția de validare nr. 1 nu ar funcționa.

7. La întrebarea „dint_y”, condiția de validare nr. 1 este redundantă, nu există nicio modalitate de a înregistra o altă opțiune de răspuns decât cea oferită într-o întrebare cu opțiune unică.

8. Întrebarea „och_y”. Condiția de activare ar putea fi omisă, deoarece o are deja părintele.

9. Întrebarea „bast_y”. Condiția de validare nu este valabilă. Nu există opțiuni de răspuns cu valoarea „0” în întrebare.

10. Întrebarea „comj_y”. Pe baza condițiilor de validare implementate pentru „comj_y” și „bast_y”, nu este necesară condiția de validare actuală.

11. Întrebările „amin_y” și „bat_y”, condițiile de validare nu sunt valabile. Nu există opțiuni de răspuns cu valoarea „0” în aceste întrebări.

12. Întrebarea „**pic_y**”. Nu este necesară condiția de validare, deoarece întrebarea „**bat_y**” are condiția de activare „**varsta.InRange(2,4)**”.

13. Întrebarea „**motint_y**”, condiția de validare nr. 2 nu va fi lansată niciodată.

14. Întrebarea „**mbo_y**”, condiția de validare nr. 2 este deja implementată în cadrul condiției de activare pentru întrebare.

15. Întrebările „**txtmotz_y**” și „**mboz_y**”. Condiția de validare nr. 2 este deja implementată în cadrul condiției de activare pentru întrebările „**nizi_y**” și „**motintz_y**”.

16. Întrebarea „**motstom_y**”:

- condiția de validare nr. 2 nu ar fi lansată niciodată.

- condiția de validare nr. 3 este redundantă, deoarece întrebarea are o condiție de activare care exclude cazul menționat.

17. Întrebare „**mfam_y**”. Condiția de validare nr. 2 este deja implementată în cadrul condiției de activare pentru „**vmf_y**” și „**mfam_y**”.

18. Întrebarea „**vsp_y**”. Condiția de validare nr. 2 ar putea fi simplificată, nu este nevoie de o condiție, care este deja implementată în cadrul condiției de activare.

19. Întrebarea „**motsp_y**”:

- întrebarea are condiția de activare „**uspec_y.InList(1,2,3,4,9)**”, astfel încât condiția de validare nr. 1 este redundantă.

- condiția de validare nr. 2 nu este valabilă. Întrebările „**motsp_y**” și „**specm_y**” nu au opțiunea de răspuns „0”.

- condiția de validare nr. 3 nu ar fi lansată niciodată.

20. Întrebarea „**mcn_y**”. Prima parte a condiției de validare este implementată în cadrul condițiilor de activare pentru întrebările „**dmcp_y**” și „**antibp_y**”, astfel încât aceasta poate fi omisă.

21. Întrebarea „**sis2_y**”. Condiția de validare nr. 3, dacă „**varsta**” este mai mică de 3, întrebarea nu va fi activată. Condiția de validare trebuie modificată.

22. Întrebarea „**minmj_y**” Condiția de validare nr. 2 nu ar fi lansată niciodată.

23. Întrebarea „**minbic_y**”:

- condiția de validare nr. 2 nu ar fi lansată niciodată.

- condiția de validare nr. 1 este deja implementată în cadrul condițiilor de activare pentru „**zbic_y**” și „**minbic_y**”.

24. Întrebarea „**zaf_y**”:

- condiția de validare nr. 2 este deja implementată în cadrul condiției de activare

- condiția de validare nr. 3 nu ar fi lansată niciodată

25. Întrebările „**fru_y**”, „**leg_y**” și „**sucn_y**”. Condiția de activare ar putea fi simplificată. A se vedea exemplul de modificări posibile în proiectul comun.

26. Întrebarea „**nml_y**”, condiția de validare nr. 3 ar putea fi simplificată.

27. Întrebarea „**zml_y**”:

- condiția de validare nr. 2 nu ar fi lansată niciodată.
- condiția de validare nr. 3 ar putea fi simplificată. A se vedea exemplul de modificări posibile în proiectul comun.
- condiția de validare nr. 5 este deja implementată în cadrul condiției de activare, condiția de validare este redundantă.

28. Întrebarea „**alex_y**”. Condiția de validare nu ar fi lansată niciodată.

29. Întrebarea „**valexl_y**”, condiția de validare ar putea fi simplificată. A se vedea exemplul de modificări posibile în proiectul comun.

30. Întrebarea „**oraf_minf_y**” ar trebui să fie activată atunci când s-a răspuns la toate subsecțiunile.

31. Întrebarea „**gpsloc**”, de obicei, locația GPS este colectată la începutul interviului. Aș recomanda să o mutați în secțiunea „**CG - DATE DE IDENTIFICARE**”.

2.6. ABF (Ancheta bugetelor de familie)

Chestionarele ABF au fost furnizate în versiunea PAPI a chestionarelor.

După examinarea chestionarelor „**Ancheta bugetelor familiei**” și „**Secțiunea complementară**”, au fost formulate următoarele recomandări:

1. Conform nomenclatorului, chestionarul ar trebui să aibă întrebări corespunzătoare pentru preîncărcare.
2. Fiecare vizită ar trebui să aibă întrebările de început și de rezultat. Iar întrebarea referitoare la următoarea vizită ar trebui să fie activă numai atunci când a fost înregistrat rezultatul vizitei anterioare.
3. S-a recomandat divizarea listei „**Membri**” după întrebarea „**STACIV**” din secțiunea „**COMPONENTA GOSPODĂRIEI**”. Procedând astfel, ar putea fi colectate la început informații de bază pentru toți membrii unei gospodării, care ar putea fi utilizate ulterior pentru condiții.
4. Recomandăm mutarea „**Grilei gospodăriei**” în cea de-a doua listă „**Membrii detaliați**”. În acest fel, ar fi posibil să existe condiții de validare de bază între membri. În caz contrar, un intervievator ar trebui să facă mai multe drumuri, ceea ce ar consuma foarte mult timp.

Pentru a colecta informații despre relațiile din cadrul gospodăriei, lista sub formă de grilă ar trebui să fie inclusă într-o listă cu membri, ceea ce ar permite adresarea de întrebări despre relația membrului actual cu ceilalți membri ai gospodăriei.

Prin împărțirea listei cu membri în două părți, ar fi posibil să se colecteze datele de naștere și sexul tuturor membrilor la început. Apoi, să se continue cu o listă despre relații, în acest punct ar fi posibilă validarea răspunsurilor (membrilor) pe baza vârstei și/sau a sexului. De exemplu, un copil ar trebui să fie mai tânăr decât părintele selectat.

5. La întrebarea „**RELPERs**” „**Relația cu persoana de referință**”, opțiunea de răspuns nr. 1 este „**Capul gospodăriei**”.

De exemplu, o gospodărie este formată din 3 persoane: tatăl, mama și fiica. Capul gospodăriei este tatăl.

Persoana cu cel mai mare venit este fiica, însă nu a fost raportată nicăieri, așa că, atunci când punem această întrebare pentru fiecare membru, nu știm la cine se referă. Prin urmare, nu este clar pentru acest scenariu care ar trebui să fie răspunsul la „**RELPERs**” pentru fiecare membru.

Această întrebare ar trebui să fie împărțită în două. În prima parte, în afara listei cu membri, ar trebui să întrebe „**Cine este persoana de referință?**” Iar în cea de-a doua parte din listă ar întreba despre relațiile cu persoana de referință. În caz contrar, nu este clar cum să se adreseze întrebarea pentru membrul nr. 1, dacă persoana de referință este nr. 3, care nu a declarat deocamdată că este persoana de referință și nu este capul gospodăriei.

6. Opțiunea de răspuns nr. 1 din „**RELPERs**” nu ar trebui să descrie statutul relației. Opțiunea de răspuns nr. 1 este „**Capul gospodăriei**”, nu persoana de referință. Și așa cum ați menționat mai sus: „Prima persoană din componența gospodăriei este capul gospodăriei. A se vedea răspunsul de mai sus.

7. Întrebarea „**INSTR**” ar trebui să fie implementată sub forma a două întrebări, deoarece aici sunt adresate două întrebări în același timp: „**Urmați o formă de instruire? (Ce formă de instruire?)**” De exemplu, în cazul în care un membru nu participă la nicio formare, un intervievator ar trebui să caute printre denumirile de formare și să răspundă cu opțiunea „**Nu**”.

8. Întrebarea „**STOCUPAN**” ar trebui să aibă o condiție de activare bazată pe „**STOCUP**” pentru opțiunile de răspuns 9, 10 și altele

9. Pentru a nu avea o listă lungă de produse, se recomandă să aveți o listă separată pentru fiecare grup de produse.

10. Înainte de a adresa întrebări cu privire la fiecare produs, se recomandă să se adreseze o întrebare filtru dacă un grup de produse a fost utilizat în vreun fel.

11. Toate totalurile ar putea fi implementate ca variabile și calculate prin CAPI. Unele dintre totalurile calculate ar putea fi afișate unui intervievator.

Pe baza recomandărilor de mai sus, a fost creat un proiect de chestionar CAPI,¹¹ care include condițiile de validare de bază, tiparele de evitare și calculele totale implementate pentru toate grupurile de produse. Proiectul a fost partajat cu echipa INS responsabilă

Pe baza versiunii PAPI a „**Jurnalului gospodăriei**”, a fost creat proiectul versiunii CAPI a chestionarului¹².

Versiunea CAPI a chestionarului include:

1. „**Capitolul 1**” a fost implementat sub forma unei liste personale pentru fiecare membru al gospodăriei, care avea venituri. În funcție de categorie, fiecare membru putea raporta venitul pentru o categorie sau o dată.

¹¹ <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/f86a46edf7c74b76b7564db6a4cad652>

¹² <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/865a6b245f9d4ae8afe5a21dad5738ab>

2. „**Subsecțiunea cumpărături alimente**” din „**Capitolul 2**” a fost implementată sub forma unei liste în care, pentru fiecare dată la care a fost efectuată o achiziție, se poate raporta tipul de produs, cantitatea și valoarea.

3. „**Subsecțiunea alte cheltuieli**” din „**Capitolul 2**” a fost implementată sub forma unei liste în care se raportează datele la care a fost efectuată o achiziție. Pentru fiecare dată, se putea specifica o listă de „**cheltuieli**”, apoi, puteau fi furnizate date privind fiecare „**cheltuială**”.

4. Capitolul „**Intrări și ieșiri de produse agroalimentare în/din gospodărie**” a fost implementat sub forma unei liste în care se înscriu datele la care au fost efectuate orice acțiuni cu un produs. Pentru fiecare dată, putea fi raportată o listă de produse. Pentru fiecare nume de produs, se puteau raporta date privind „**intrările**” și „**ieșirile**”.

5. Capitolul „**Alte comentarii privind gospodăria**”, în care gospodăria putea raporta o listă de produse, a fost implementat sub formă de listă. Pentru fiecare produs, pe baza categoriei, puteau fi raportate date detaliate.

6. Pentru toate capitolele, au fost implementate totalurile propuse calculate prin CAPI.

7. Se va lua în considerare posibilitatea de a clarifica întrebările ascunse cu „**supraveghetor al domeniului de aplicare al întrebărilor**” pentru produsele ale căror denumiri au fost specificate de către o gospodărie.

S-a recomandat adăugarea de întrebări ascunse clarificatoare cu „**supraveghetor al domeniului de aplicare al întrebărilor**” pentru produsele ale căror denumiri au fost specificate de o gospodărie. Adăugarea de întrebări clarificatoare ar permite selectarea pentru fiecare produs a unui grup de produse din care face parte produsul, a denumirii produsului și a codului produsului din nomenclator. Datele ar putea fi preîncărcate ulterior în chestionarul ABG.

Există produse în „**Jurnalul gospodăriei**” pentru care datele sunt colectate o singură dată pentru întreaga perioadă a anchetei și aceleași date pentru aceleași produse solicitate în chestionarul ABG (motorină, taxa radio-tv și altele). Nu este necesar să se ceară din nou aceleași produse pentru aceleași date în chestionarul ABG, datele calculate prin CAPI ar putea fi preîncărcate în schimb din „**Jurnalul gospodăriei**”.

2.7. TUS (Ancheta privind Utilizarea Timpului)

Datele privind utilizarea timpului sunt importante în dezbaterile de politică publică pe teme care variază de la investiții în infrastructură la cheltuieli sociale. Acestea sunt colectate prin intermediul unor anchete specializate privind utilizarea timpului (TUS) sau ca module adăugate în cadrul unor anchete pe teme multiple privind gospodăriile (așa-numitele anchete omnibus). În cadrul SSE, datele privind utilizarea timpului sunt colectate prin intermediul Anchetelor Europene Armonizate privind Utilizarea Timpului (HETUS).

Datele privind utilizarea timpului implică atribute precum tipul de activitate, începutul, sfârșitul, durata, locul unde a fost practică, cu cine și așa mai departe. Analiza detaliată a acestora permite să se depășească indicatorul „*orelor tipice de lucru*” și să se treacă la analiza interacțiunii sociale, specializării membrilor gospodăriei în diferite sarcini, disparitate de gen, muncii neremunerate etc.

Se poate utiliza abordarea standard de utilizare a jurnalului unui respondent, în care respondenții sunt rugați să completeze un formular fizic pentru o anumită perioadă (de exemplu, fie 7 zile la rând, fie ca în alte cazuri doar 2 zile, de obicei 1 zi lucrătoare și 1 zi de weekend), enumerând toate activitățile pe care le-au efectuat pe parcursul zilei, cu atributele lor. Aceste formulare sunt colectate ulterior, iar datele sunt introduse în calculatoare pentru analiză. În mod alternativ, respondenții pot completa direct formulare pe internet (interviuri web), fără a mai fi nevoie de jurnale pe hârtie. Există, de asemenea, posibilitatea de a colecta datele privind utilizarea timpului cu ajutorul amintirilor, dar această abordare nu are acuratețea metodei jurnalului, deoarece activitățile scurte sau activitățile efectuate în paralel vor fi probabil omise de către respondent.

Structura completă a chestionarului pentru colectarea acestui tip de date poate varia, dar, de obicei, aparține uneia dintre cele două categorii mai largi:

- **Pe bază de intervale**, în care respondenții indică ce activități au desfășurat într-un anumit interval (cu un anumit nivel de detalii, eventual intervale de o oră sau de 15 minute).
- **Pe bază de activități**, în care respondenții enumeră toate activitățile pe care le-au desfășurat pe parcursul zilei, inclusiv ora la care le-au întreprins. Aceasta poate fi în ordine cronologică sau complet nestructurat. Cu toate acestea, această din urmă abordare poate duce la omiterea anumitor activități.

Ambele abordări pot fi implementate în Survey Solutions. O explicație mai detaliată a modului în care acestea pot fi utilizate va fi prezentată mai jos.

Abordarea **bazată pe intervale** este considerată în mod obișnuit ca fiind standardul de aur în ceea ce privește colectarea datelor privind utilizarea timpului, în special deoarece TUS necesită informații detaliate privind “cât timp petrec oamenii în diverse activități pe parcursul zilei”¹³. Aceste intervale sunt deseori prezentate sub formă de tabele (*rosters*) și pot consta în intervale cu o durată de minimum 10 minute și, pentru fiecare dintre aceste intervale, se colectează în mod obișnuit informații despre activitatea primară și secundară, precum și despre locul în care s-a desfășurat această activitate și cu cine.

Cu toate acestea, are ca rezultat repetarea intrărilor atunci când activitățile se întind pe mai multe perioade. De exemplu, o activitate „dormit”, care durează 7 ore, va ocupa 28 de intervale de 15 minute, dar poate acoperi și 42 intervale lungi de 10 minute. Dacă întrebăm și alte atribute, cum ar fi „unde”, aceasta trebuie repetată pentru fiecare interval (acasă, acasă, acasă,... acasă - de 28 de ori).

Cu toate acestea, atunci când informațiile sunt colectate doar prin intermediul unor **întrebări cu text deschis și numerice**, putem utiliza o reprezentare tabelară a listei, care poate fi deosebit de utilă atunci când se utilizează jurnale autoadministrate (așa-numitele jurnale lăsate în urmă) în cadrul CAWI.

Pe lângă deosebirea între interval și activitate, există și o deosebire suplimentară între un jurnal superficial și un jurnal complet, atunci când se folosește abordarea bazată pe interval.

Într-un jurnal superficial, activitățile trebuie selectate dintr-o listă sau dintr-o întrebare derulantă atunci când se utilizează CAWI și este disponibilă doar o gamă fixă de activități preselecate.

¹³ <https://ec.europa.eu/eurostat/web/time-use-surveys>

Avantajul acestei abordări constă în faptul că datele sunt deja codificate pentru procesare ulterioară.

Cu toate acestea, într-un jurnal complet, activitățile nu sunt precodificate, iar respondenții pot furniza de obicei informațiile printr-o întrebare cu text deschis. Codificarea fiecăreia dintre activități este apoi efectuată de către personalul special instruit în acest sens.

În plus, cele mai multe dintre TUS din zilele noastre nu solicită o săptămână completă de 7 zile, ci mai degrabă eșantioane de zile și respondenți și, în cele mai multe cazuri, solicită respondentului să furnizeze informații pentru o zi din săptămână și o zi de weekend.

Figura 1 - Prezentarea tabelară a listei pentru un jurnal superficial

Please indicate, which activities did you do yesterday in each time period below.
Please use the following codes:

A..SLEEPING AND RESTING
B..EATING AND DRINKING
C..PERSONAL CARE
D..SCHOOL (INCLUDING HOMEWORK)
E..WORK AS EMPLOYED
F..OWN BUSINESS WORK
G..FOOD CROP FARMING
H..CASH CROP FARMING
I..LIVESTOCK RAISING
J..FISHING OR FISHPOND CULTURE
K..COMMUTING (TO/FROM WORK OR SCHOOL)
L..SHOPPING/GETTING SERVICE (INCLUDING HEALTH SERVICES)
M..WEAVING/SEWING/TEXTILE CARE
N..COOKING
O..DOMESTIC WORK (INCLUDING FETCHING WATER AND COLLECTING FUEL)
P..CARING FOR CHILDREN
Q..CARING FOR ADULTS (SICK, ELDERLY)
R..TRAVELING (NOT FOR WORK OR SCHOOL)
S..WATCHING TV/LISTENING TO RADIO/READING
T..EXERCISING
U..SOCIAL ACTIVITIES AND HOBBIES
V..RELIGIOUS ACTIVITIES

Time use	__:00-__:15	__:15-__:30	__:30-__:45	__:45-__:59
00:00-00:59	A	A	A	A
01:00-01:59	A	A	A	A
02:00-02:59	A	A	A	A
03:00-03:59	A	A	A	A
04:00-04:59	A	A	A	A
05:00-05:59	A	A	A	A
06:00-06:59	A	A	A	A
07:00-07:59	C	B	B	KS
08:00-08:59	KS	KS	KS	KS
09:00-09:59	E	E	E	E
10:00-10:59	E	E	E	E
11:00-11:59	E	E	E	E

Abordarea bazată pe activitate se concentrează pe fiecare activitate și acordă alte atribute o singură dată, asociindu-le întregii activități. De exemplu, o activitate de „discuții” de 3 ore poate fi asociată soțului/soției (o dată), iar locația poate fi specificată ca fiind „acasă” (o dată).

Activitățile pot fi colectate în ordine cronologică și pot fi alocate intervale de timp diferite. Pentru a ajuta respondentul în structurarea zilei, se pot utiliza secțiuni și subsecțiuni. Această abordare are avantajul de a reduce sarcina de răspuns, însă poate fi predispusă la ratarea anumitor activități.

Persoanele care efectuează anchetele și care colectează date privind utilizarea timpului se confruntă cu numeroase provocări practice:

- Rata de răspuns reprezintă o provocare serioasă în cadrul anchetelor TUS.
- Respondenții primesc un jurnal, care necesită o enumerare detaliată a fiecărei perioade, gestionarea unui astfel de jurnal prin menținerea unei sarcini de răspuns reduse este dificilă. O abordare pentru a implementa un astfel de jurnal în Survey Solutions ar fi prin prezentarea tabelară menționată mai sus a întrebărilor numerice și de text. Cu toate acestea, utilizarea jurnalului pe dispozitive inteligente (mobil, tabletă) ar necesita unele teste. Survey Solutions este optimizat pentru tablete în modul CAPI și pentru browsere în modul CAWI. Modul CAWI rulează în orice browser, dar vizualizarea/afișarea pe astfel de dispozitive în modul CAWI depinde de browser și dispozitiv.

Figura 2 - Jurnal implementat în Survey Solutions pentru un jurnal complet

Time Interval	What where you doing?	What else where you doing?	Where were you carrying this activity out?	How many persons including you have been involved?	With whom were you carrying out this activity?
04:00 - 04:59	sleeping	0	home	2	partner
05:00 - 05:59	sleeping	0	home	2	partner
06:00 - 06:59	sleeping	0	home	2	partner
07:00 - 07:59	having breakfast	reading newspaper	home	2	partner
08:00 - 08:59	commuting to work	reading emails	home	1	
09:00 - 09:59	working	0	work	1	

- Utilizarea secțiunilor și subsecțiunilor și împărțirea zilei în perioade diferite poate fi, de asemenea, utilă. Intervalele din aceste perioade pot fi de diferite lungimi, cum ar fi 10 minute în timpul zilei și 1 oră în timpul nopții.
- Activitățile de utilizare a timpului trebuie să fie codificate, fie direct de către respondent, fie de către un codificator special instruit. Acesta din urmă este recomandat atât pentru anchetele autoadministrate, cât și pentru cele administrate de intervievator. Prin urmare, utilizarea întrebărilor cu text deschis este abordarea recomandată. Atunci când se utilizează întrebări text în soluțiile de anchetă, se pot aplica validări bazate pe expresii regulate sau modele fixe la text, cum ar fi numărul de cuvinte, lungimea minimă etc.
- Utilizarea timpului este o informație colectată în mod obișnuit la nivel individual și, prin urmare, în cadrul anchetelor privind gospodăriile, aceasta este solicitată pentru toți membrii gospodăriei. Aceasta înseamnă că întrebările trebuie repetate pentru aceștia. Capacitatea listelor Survey Solutions poate face exact acest lucru, repetând întrebările de câte ori este necesar pentru fiecare membru al gospodăriei. Ca și în TUS, jurnalul este completat de fiecare persoană, o sarcină CAWI care rulează în orice browser, indiferent de dispozitiv, ar putea fi soluția de a accesa și de a scrie în jurnal oricând în timpul zilei de referință și mai târziu, totuși nu este posibil ca afișarea să fie la fel de clară ca pe un ecran adecvat.

- Ideal ar fi ca datele privind utilizarea timpului să fie colectate pentru toți membrii gospodăriei, dar acest lucru creează o povară pentru respondenți în ceea ce privește menținerea jurnalelor și o provocare ulterioară pentru introducerea datelor. Dacă este necesar, Survey Solutions poate ajuta la selectarea aleatorie a 1, 2 sau N membri ai gospodăriei pentru a fi chestionați cu privire la utilizarea timpului. În plus, cel care a creat chestionarul poate formula o condiție de eligibilitate pentru selecție, de exemplu, de a include întotdeauna persoane cu handicap sau de a include numai adulții. Ancheta privind utilizarea timpului include, de asemenea, un chestionar pentru gospodărie și un chestionar individual care va fi completat de un intervievator. La completarea chestionarului gospodăriei, Survey Solutions poate ajuta la selectarea unor membri ai gospodăriei care vor completa jurnalul prin crearea unui eșantion aleatoriu din membri eligibili din gospodărie, fie selectați la întâmplare, cât și după criterii (filtru) la proiectarea chestionar.
- Utilizarea timpului trebuie să fie acoperită pe parcursul întregii zile, ceea ce înseamnă că nu trebuie să existe perioade în care nu se știe ce făceau respondenții. Astfel, în cazul abordării bazate pe activități, trebuie să se asigure că datele raportate acoperă întreaga perioadă de referință de 24 sau 168 de ore, iar în cazul abordării bazate pe intervale, că nu există celule goale. Capacitățile de validare ale Survey Solutions pot fi utilizate pentru a analiza datele introduse în prezent și pentru a indica dacă activitățile enumerate acoperă întreaga perioadă de referință.

(<https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/702bef443dfb4fc8bd8c754612590875/chapter/c46ee8950e6e4063813631e6bfa7c3f8/group/c46ee8950e6e4063813631e6bfa7c3f8>)

Figura 3- Capacități de validare ale Survey Solutions pentru datele introduse în jurnal

07:45 - 09:00 (1.25 hrs) - Commute to work	When did you start Working ?	14:00
08:00 - 08:30 (0.50 hrs) - Reading news	When did you finish Working ?	15:00
09:00 - 13:00 (4.00 hrs) - Working	There must be an activity after Working [5]	
13:00 - 14:00 (1.00 hrs) - Eating lunch		
14:00 - 15:00 (1.00 hrs) - Working		
17:00 - 18:00 (1.00 hrs) - Commute back home		

- Chestionarul tipic va utiliza apoi liste imbricate pentru a se adapta la o astfel de structură, cu un nivel superior, care să itereze asupra membrilor gospodăriei și un nivel inferior, care să itereze asupra activităților sau asupra orelor și activităților.
- Activitățile pot avea loc simultan, fie că se suprapun complet, fie că se suprapun parțial în timp. Se întâmplă frecvent ca începutul, sfârșitul sau ambele să nu coincidă pentru activitățile care se suprapun. Acest lucru trebuie luat în considerare în timpul analizei privind caracterul complet al datelor.
- Analiza suprapunerilor de activități poate fi și mai complicată atunci când activitățile nu sunt compatibile sau se exclud reciproc. De exemplu, o persoană poate „mânca” și „se

poate uita la televizor” simultan, dar nu poate „*dormi*” și „*nu se poate uita la televizor*” în același timp. Experții în anchete pot crea mai întâi o matrice de compatibilitate a activităților, iar apoi o pot încorpora în chestionarul de anchetă Survey Solutions pentru validare sub forma unui tabel de căutare.

- Datele brute, așa cum au fost introduse de respondenți, nu sunt, de obicei, adecvate direct pentru analiză, deoarece activitățile trebuie să fie clasificate pe tipuri, astfel încât să poată fi agregate și comparate între diferite grupuri de respondenți. Utilizatorii Survey Solutions pot utiliza clasificări ad-hoc sau pot folosi clasificări standard, cum ar fi clasificarea activităților ICATUS cu 1, 2 sau 3 cifre. În acest din urmă caz, este convenabil să se utilizeze întrebarea de selectare în cascadă Survey Solutions pentru a ajunge progresiv la codul de activitate adecvat. De exemplu, în selectările secvențiale, aceștia pot selecta mai întâi codul „1” pentru „*Ocuparea forței de muncă și activități conexe*”, apoi „12” pentru „*Ocuparea forței de muncă în întreprinderi casnice pentru producerea de bunuri*”, iar apoi să clarifice în continuare cu codul „124” că activitatea se încadrează în categoria „*Pescuit pentru piață în întreprinderi casnice*”.
- Survey Solutions oferă diverse capacități pentru atribuirea codurilor de activitate. Acest lucru poate fi făcut de către intervievator în momentul interviului față în față (CAPI) sau de către respondent însuși în timpul unui interviu pe internet (CAWI), dar poate fi delegat, de asemenea, unei persoane responsabile cu codificarea specială, care este bine pregătită în clasificare și care poate îndeplini această sarcină mai repede și cu mai puține erori. În acest caz, descrierea activității trebuie să conțină suficiente informații pentru a permite atribuirea unui astfel de cod după interviu.
- Selectarea activității poate fi abordată în mod diferit, întrucât, în loc să prezinte o selectare în cascadă, utilizatorul poate utiliza o abordare de tip combobox, în care poate căuta printre un număr mare de opțiuni și le poate selecta pe cele care corespund textului introdus. Reutilizând exemplul de mai sus, intervievatorul tastează „*pescuit*”, iar programul sugerează opțiuni din clasificarea ICATUS: „124 - *Pescuit pentru piață în cadrul întreprinderilor casnice*” și „216 - *Pescuit pentru uzul final propriu*”.
- Având codul detaliat al activității, este întotdeauna posibil să se recupereze codul grupului de activități (trecerea de la un cod de 3 cifre la un cod de 2 cifre sau de la un cod de 2 cifre la un cod de 1 cifră). Acest lucru se face în Survey Solutions cu ajutorul variabilelor calculate.
- Codurile de activitate pot fi rafinate prin aplicarea de filtre pentru a elimina opțiunile neaplicabile. Acest lucru necesită, de obicei, trimiterea la răspunsuri la alte întrebări la care s-a răspuns deja. De exemplu, dacă nu există alți membri ai gospodăriei, unele activități legate de îngrijirea copiilor sau a persoanelor în vârstă pot fi eliminate din setul de opțiuni. Sau ne putem uita la vârsta persoanei pentru a elimina activitățile legate de muncă pentru bebeluși și copii mici. Acest lucru se face prin aplicarea de filtre asupra opțiunilor din întrebările categorice din Survey Solutions.
- Uneori, în cazul abordării în cascadă, există situații în care nu există suficiente informații pentru a atribui un cod detaliat. De exemplu, respondentul poate indica faptul că un alt

membru al familiei a asistat o persoană în vârstă în decursul unei perioade de timp, dar poate că nu știe dacă asistența a fost pentru „sarcini de viață zilnică” sau pentru „formulare, administrare, conturi”. În acest caz, este posibil să se lase cascada la un punct intermediar, lăsând codul detaliat fără răspuns.

- Analiza interacțiunii sociale poate necesita validări de reciprocitate mai implicate (de exemplu, dacă John a indicat că vorbește cu Mary, Mary trebuie să menționeze, de asemenea, că vorbește cu John în același timp). Aceste validări necesită verificarea încrucișată a informațiilor între diferiți membri, aplicabil în principal în modul CAPI, dar nu pentru jurnale individuale CAWI.

Fiind un software generic pentru gestionarea anchetelor și colectarea datelor, Survey Solutions oferă aceste instrumente precum și altele pentru a compila o anchetă cuprinzătoare care să acopere întrebările privind utilizarea timpului și alte module pentru o anchetă privind gospodăria cu teme multiple.

Exemple

Survey Solutions vine cu un modul demonstrativ pentru colectarea datelor privind utilizarea timpului într-o abordare bazată pe activități prin intermediul chestionarului „*EXEMPLU PUBLIC Alocarea timpului*”¹⁴, disponibil în Survey Solutions Designer.

Figura 4 - EXEMPLU PUBLIC Alocarea timpului

The screenshot displays the 'PUBLIC EXAMPLE Time allocation' questionnaire in Survey Solutions Designer. The interface is divided into two main sections: a list of activities on the left and a selection area on the right.

Left Section: Activity List

Time Interval	Activity
04:00 - 07:00 (3.00 hrs)	Sleeping
07:00 - 07:15 (0.25 hrs)	Washing up
07:15 - 07:45 (0.50 hrs)	Eating breakfast
07:45 - 09:00 (1.25 hrs)	Commute to work
08:00 - 08:30 (0.50 hrs)	Reading news
09:00 - 13:00 (4.00 hrs)	Working
13:00 - 14:00 (1.00 hrs)	Eating lunch
14:00 - 17:00 (3.00 hrs)	Working
17:00 - 18:00 (1.00 hrs)	Commute back home
18:00 - 20:00 (2.00 hrs)	Watching TV
19:00 - 19:30 (0.50 hrs)	Eating dinner
20:00 - 00:00 (4.00 hrs)	Sleeping

At the bottom of the list is a 'Complete' button.

Right Section: Activity Selection and Details

Activities available for selection:

- ☐ TRAVELING (NOT FOR WORK OR SCHOOL)
- ☒ WATCHING TV/LISTENING TO RADIO/READING
- ☐ EXERCISING
- ☐ SOCIAL ACTIVITIES AND HOBBIES
- ☐ RELIGIOUS ACTIVITIES

When did you start Watching TV ?

18:00

When did you finish Watching TV ?

20:00

Number of overlapping activities : 2

Gaps activities : 1

At the bottom right is a green button labeled 'TIME ALLOCATION' with a circular arrow icon.

Un modul privind utilizarea timpului este, de asemenea, inclus în chestionarul IHS4 disponibil publicului (în secțiunea „[E] Utilizarea timpului și munca”).

Implementări practice

Survey Solutions a fost selectat ca instrument de gestionare a anchetelor și de colectare a datelor privind utilizarea timpului la nivel internațional. De exemplu:

- Finalizat: Bhutan, Anchetă privind Fericirea Națională Brută, 2015¹⁵
- Finalizat: Anchetă privind Utilizarea Timpului realizată în Uganda în 2017/2018. Raportul final al UBOS este disponibil online.
- Finalizat: Malawi - A cincea anchetă integrată privind gospodăriile, 2019-2020, în conformitate cu documentația FAO a ONU pentru setul de date.
- Planificat: Anchetă privind Utilizarea Timpului: Africa de Sud, în conformitate cu prezentarea către UNSTATS.

Limitări

Soluțiile de anchetă pot fi lipsite de următoarele funcționalități, care pot fi considerate utile, esențiale sau critice pentru anchetele privind utilizarea timpului:

- *Reordonarea manuală a elementelor introduse* - nu există o funcționalitate de glisare și fixare, care să permită utilizatorului să modifice manual ordinea elementelor introduse în liste (fie că este vorba de activități sau de membri ai gospodăriei etc.).
- *Sortarea automată a elementelor introduse pe ecran* - în timp ce elementele pot fi ordonate în sintaxă pentru procesare (de exemplu, activități de la cea mai lungă la cea mai scurtă), ordinea lor pe ecran rămâne cea în care au fost introduse de utilizator.
- *Lipsa prezentării structurilor/tabelelor matriciale* - se așteaptă ca chestionarul să fie mai degrabă o succesiune de întrebări decât recipiente de tip matrice care să fie completate. Este posibil ca unele structuri existente să fie limitate doar la modul CAWI.
- *Lipsa unei prezentări grafice* a informațiilor sub forma unei diagrame Gantt sau a unei ilustrații similare.

Cu toate acestea, deoarece INS va continua să lucreze cu Survey Solutions, un acces permanent la cele mai recente actualizări este asigurat prin newsletter, iar personalul va fi informat dacă sunt dezvoltate noi funcționalități și, după caz, dacă vor fi utile pentru implementarea efectivă a sondajelor.

Lista de verificare a subiectelor și competențelor necesare

O persoană care realizează anchete, având în vedere elaborarea unui chestionar de anchetă privind utilizarea timpului în Survey Solutions, trebuie să cunoască următoarele elemente și tehnici de proiectare:

- Adăugarea, ordonarea, mutarea și ștergerea de întrebări;
- Gruparea întrebărilor în secțiuni și subsecțiuni;

¹⁵ <https://documents1.worldbank.org/curated/en/277751476782406500/pdf/109248-WP-BhutanCountrySnapshots-highres-PUBLIC.pdf>, p. 6

- Repetarea întrebărilor cu liste;
- Înțelegerea tipurilor de liste, de exemplu, o listă fixă este mai potrivită atunci când replicarea se face pe parcursul anumitor ore (cunoscute și stabilite), dar o listă poate fi mai potrivită pentru abordarea bazată pe activități;
- Înțelegerea listelor imbricate;
- Specificarea condițiilor de activare;
- Specificarea condițiilor de validare;
- Specificarea condițiilor de filtrare;
- Utilizarea funcțiilor de sintaxă în validări (simple, cum ar fi *InRange()* pentru verificări de intervale, și complexe, cum ar fi *Count()* și *Sum()* care analizează diferiți membri ai gospodăriilor/diferite elemente din listă).
- Înțelegerea unităților de timp și a duratelor și funcțiilor specifice pentru a lucra cu date și ore.
- Efectuarea de calcule și conversii (de exemplu, ore în minute etc.) cu variabile calculate.
- Stabilirea unor dependențe în cascadă între întrebările de selectare.
- Utilizarea tabelor de căutare în chestionare.
- Înțelegerea structurii de date, care rezultă din chestionarul de anchetă conceput.

În cazul în care se utilizează un jurnal de lăsat în urmă în format CAWI, se aplică aceleași proceduri de testare ca cele descrise în secțiunea privind testarea CAWI de la pagina 50. Pentru a maximiza și mai mult această abordare, respondentul ar trebui să primească, de asemenea, memento-uri, așa cum sunt disponibile în modul CAWI al Survey Solutions și descrise la sfârșitul secțiunii CAWI.

3. Recomandări suplimentare pentru chestionarele intercenzitare

3.1. Recomandări generale pentru conceperea chestionarelor CAWI și colectarea datelor multimodale (CAPI/CAWI)

3.1.1. Pregătiri

În afară de colectarea datelor prin interviuri față în față sau prin telefon, există o a treia opțiune, care este interviul autoadministrat pe internet, cunoscut în mod obișnuit sub denumirea de *Computer Assisted Web Interview* (CAWI) - Interviu Online Asistat de Calculator.

În cadrul CAWI, un respondent primește acces la versiunea electronică a unui chestionar, cu scopul de a răspunde singur la întrebările anchetei. După ce termină interviul, respondentul apasă, de obicei, pe un buton de trimitere pentru a indica faptul că interviul este finalizat.

Anchetele pot fi efectuate fie complet în CAWI, fie în mod mixt, combinate fie cu CAPI, fie cu CATI. În cadrul anchetelor în mod mixt, există două grupuri distincte de anchete:

- i. Anchete în mod mixt, care aplică moduri diferite unor grupuri diferite de respondenți, fie în mod intenționat, fie la întâmplare (Between-Units-Mix). Cum ar fi, de exemplu, împărțirea eșantionului în două sau, de asemenea, aplicarea unor moduri diferite unor segmente diferite de populație țintă, cum ar fi CAWI, pentru persoanele cu o probabilitate ridicată de acces la internet (CAWI) și persoanele cu o probabilitate scăzută de acces la internet. În plus, atunci când se aplică CAWI, o monitorizare prin CAPI este întotdeauna o opțiune, în cazurile în care calitatea răspunsului este scăzută.
- ii. Anchete în mod mixt, care aplică moduri diferite aceluiași respondent, dar pentru domenii diferite (în cadrul combinației de unități). Acesta ar putea fi cazul, de exemplu, în situația anchetelor privind gospodăriile cu un jurnal de consum sau un modul de utilizare a timpului. La prima vizită a unui intervievator CAPI, respondentul răspunde la toate întrebările demografice și referitoare la gospodărie. După acest interviu, respondentul primește un cod de acces la un chestionar web, iar în cursul următoarelor patru săptămâni utilizează acest chestionar pentru a furniza toate informațiile despre diferitele elemente de consum.

O notă aici despre utilizarea CAWI (singur sau într-un mod de proiectare mix) este, că ar putea exista situația, în care prima (sau singura) abordare a respondentului este de către CAWI. Cu toate acestea, este posibil ca adresele de e-mail să nu fie cunoscute pentru întregul eșantion. Cu toate acestea, respondenții din eșantion trebuie contactați și informați că trebuie să participe la anchetă. Opțiunile de contact sunt de a trimite scrisori de invitație (prin poștă obișnuită sau livrate de intervievatori) care includ detalii despre conexiune (link), dar un potențial neajuns este că linkul pe care Survey Solution îl generează este prea lung și, prin aceasta, se așteaptă ca respondenții să fie dispusi să tastați linkul în browser, ceea ce poate fi o provocare cu care se confruntă ancheta CAWI. Ca modalități de ocolire a acestui lucru ar putea fi utilizarea paneluri în internet (internet panels), dar nu rezolvă integral implicarea și acțiunea care a răspuns ar trebui să o facă. O altă

opțiune este utilizarea unui portal de auto-înregistrare așa cum a fost folosit pentru RPL, dar modificat pentru a răspunde la scopurile unor anchete specifice.

CAWI are mai multe avantaje, cum ar fi:

- costuri unitare reduse,
- flexibil în ceea ce privește timpul și locația,
- fără influența intervievatorului (*Mode Effect*),

Cu toate acestea, vine și cu anumite dezavantaje:

- cerința privind accesul la internet
- rate de răspuns scăzute
- fără sprijinul intervievatorului (*Mode Effect*),
- este dificil să se facă legătura între identificarea web și alte date de identificare (de exemplu: utilizarea codului PIN/CNP sau a altor date de identificare atunci când este disponibilă numai adresa de e-mail sau adresa obișnuită; vezi mai sus nota privind utilizarea CAWI).

Un aspect important de luat în considerare atunci când se combină modurile de anchetă sau când o anchetă față în față existentă se transformă în CAWI este efectul modului. În funcție de sursa erorii, se poate distinge între:

- **Eroare de acoperire:** Acest lucru se poate întâmpla atunci când o parte din populația țintă nu are acces la internet.
- **Eroare de eșantionare:** Aceasta poate fi rezultatul utilizării unui cadru de eșantionare incomplet, deoarece, de exemplu, nu este disponibilă o listă completă de adrese de e-mail.
- **Eroare de non-răspuns:** În mod obișnuit, anchetele autoadministrate au rate de non-răspuns mult mai mari decât anchetele realizate față în față sau prin telefon, atât în ceea ce privește ratele de non-răspuns la nivel de unitate, cât și la nivel de element.
- **Eroare de măsurare:** Acesta poate fi rezultatul, dacă întrebările individuale sunt prea complicate, iar respondenții nu reușesc să înțeleagă conceptul relevant.

Cu toate acestea, s-ar putea să nu fie întotdeauna cazul în care eroarea relevantă este cea mai mare pentru CAWI. În special ultimul element, eroarea de măsurare, poate fi chiar mai mică în cazul întrebărilor foarte sensibile, cum ar fi antecedentele penale, comportamentul la vot sau preferințele sexuale, care este de obicei mai mare în cazul anchetelor în persoană (de exemplu, telefonic sau față în față). Cu toate acestea, poate exista o diferență între modurile de anchetă și, fără a cunoaște amploarea efectului de mod, datele colectate prin diferite moduri pot deveni incomparabile.

Prin urmare, este foarte important ca, în timpul tranziției la modul autoadministrat, să se facă o evaluare atentă a acestor efecte ale modului. În mod ideal, aceasta ar trebui să se realizeze în două etape:

1. **Evaluare calitativă:** Un studiu aprofundat al unui eșantion reprezentativ din populația țintă oferă feedback calitativ cu privire la elemente precum ușurința de utilizare a instrumentului, înțelegerea și alți parametri de comportament de răspuns. Această tehnică este cunoscută în mod obișnuit sub denumirea de Interviu Cognitiv.

2. **Evaluare cantitativă:** Aceasta poate fi realizată fie prin intermediul unui studiu aleatoriu controlat (RCT) al grupurilor de tratament și de control CAWI și CAPI. Sau ca o anchetă cu dublă vizită, în care respondentul completează mai întâi interviul CAWI, iar într-o etapă ulterioară, primește interviul CAPI/CATI, fie pentru toate elementele, fie pentru o parte dintre acestea. În timp ce această ultimă abordare este considerată standardul de aur, problema cu această abordare este că, de obicei, este supusă unor niveluri scăzute de cooperare din partea respondenților din cauza naturii repetitive a acestui exercițiu, precum și a costurilor ridicate.

3.1.2. Implementarea soluțiilor de anchetă

Efectuarea unei anchete CAWI necesită parcurgerea următoarelor etape:

1. Compuneți chestionarul.
2. Importați chestionarul pe serverul de date.
3. Realizați alocări web pentru anchetă.
4. Activați modul de anchetă web.
5. Distribuiți linkurile.
6. Revizuiți datele primite/continuați discuțiile cu respondenții, dacă este necesar.
7. Dezactivați modul de anchetă web.

Mai jos vom discuta aceste etape mai în detaliu.

Compunerea și importarea chestionarului

Nu există nicio diferență între această etapă și importul chestionarului pentru un interviu față în față. Rețineți că, dacă importați o versiune diferită a aceluiași chestionar pe serverul de date, va trebui să activați din nou modul web pentru acesta (pasul nr. 4), în mod specific pentru fiecare versiune.

Realizarea de sarcini web

Odată ce ați importat chestionarul, va trebui să creați sarcini web. Acestea sunt la fel ca sarcinile obișnuite, dar următoarele proprietăți sunt importante sau există doar pentru sarcini web:

Tabelul 1 - Proprietăți pentru sarcini web

Coloana de preîncărcare	Proprietate	Semnificație
_webmode	Modul web	Un indicator boolean simplu, care este semnalizat dacă se intenționează ca sarcina să fie finalizată direct de către respondent. În fișierul de preîncărcare, 1 corespunde modului web, iar valoarea zero sau o valoare nespecificată corespunde faptului că nu există un mod web pentru sarcină.
_email	E-mail	Adresa de e-mail a respondentului (opțional)
_password	Parolă	În cazul în care se specifică o parolă (opțional), interviurile bazate pe această sarcină vor fi protejate de parolă, care trebuie, de asemenea, comunicată potențialilor respondenți

		din cadrul anchetei. A se vedea mai jos regulile privind parola. A se vedea mai jos <u>regulile privind parola</u> .
_responsible	Persoană responsabilă	Contul persoanei responsabile pentru sarcină.
_quantity	Cantitate	Numărul de interviuri care pot fi generate de această sarcină; -1 corespunde unei cantități nelimitate.

În plus față de proprietățile de mai sus, sarcinile web au toate proprietățile sarcinilor obișnuite. Astfel încât putem, de exemplu, să specificăm valorile pentru identificarea întrebărilor (câmpurilor). E-mailul și parola au sens doar pentru sarcinile din modul web și nu sunt eficiente pentru sarcinile obișnuite. Valorile tuturor acestor proprietăți pot fi văzute în coloanele corespunzătoare din tabelul care prezintă misiunile (Meniu → Configurare Anchetă → Sarcini).

În cazul unei anchete CAWI, setați valoarea **_webmode** la 1 pentru toate sarcinile. Pentru o anchetă mixtă, numai pentru acele sarcini care trebuie să fie completate de respondenți prin intermediul internetului.

Chiar dacă ancheta CAWI se realizează prin intermediul unei autorecenzări (de către respondent), persoana responsabilă pentru această sarcină trebuie să fie specificată și să aibă rolul de intervievator. O sarcină web nu va fi creată, dacă este realizată în numele unui utilizator cu un rol diferit și veți primi un mesaj de eroare corespunzător.

Combinăția dintre **cantitatea**, **adresa de e-mail** și **parola** sarcinii va determina protocolul general al anchetei.

Atunci când e-mailul este specificat în timpul creării sarcinii, Survey Solutions poate utiliza unul dintre serviciile de transmitere e-mailuri în masă pentru a transmite invitațiile pentru anchetă. În cazul în care aceste servicii nu au fost încă configurate, utilizatorul sediului central trebuie să contacteze administratorul serverului, deoarece o astfel de configurare necesită nivelul de acces al administratorului.

Tabelul 2 - Combinația dintre cantitatea de sarcini, e-mail și parolă.

Nr.	Proprietăți	Situație
1	• cantitate=-1 • email=..gol.. • parolă=..goală..	Configurație tipică pentru o anchetă de opinie publică - o legătură este făcută publică prin orice mijloc de comunicare (ziar, televiziune, pagină de internet). Toți cei care accesează linkul vor avea ocazia să completeze un interviu. În cazul în care a fost configurat serviciul de livrare în masă de e-mailuri, la începutul interviului, aceștia vor avea posibilitatea să introducă adresa de e-mail, astfel încât să primească un link pe care să-l urmeze în cazul în care sesiunea lor este întreruptă și trebuie să continue interviul început. Nu există o limită a numărului de interviuri colectate.

2	• cantitate=-1 • email=..gol.. • parolă=..specificată..	Configurație tipică pentru o anchetă nepublică a unui public necunoscut, de exemplu, vizitatori la o conferință. Parola trebuie să le fie pusă la dispoziție (de exemplu, scrisă pe tablă sau anunțată). Rolul parolei este de a separa acest grup de toate celelalte persoane care nu sunt expuse și care nu fac obiectul studiului. Nu există o limită a numărului de interviuri colectate.
3	• cantitate=-1 • email=..specificat.. • parolă=..specificată..	Tipic pentru anchetele de monitorizare - același respondent trebuie să se autentifice cu parola și poate trimite un număr nelimitat de interviuri (probabil reglementat de protocolul stabilit: zilnic, săptămânal, lunar etc. sau atunci când are loc un anumit eveniment, cum ar fi sosirea unui pacient cu un anumit simptom).
4	• cantitate=1 • email=..specificat.. • parolă=..specificată..	Tipic pentru sondajele de opinie private - respondenții sunt invitați direct și pot trimite doar un singur interviu. Pentru a începe interviul, aceștia trebuie să urmeze linkul și să confirme accesul cu parola emisă. Interviul poate fi realizat în mai multe sesiuni. În cazul în care respondentul întrerupe interviul, acesta poate continua făcând clic pe același link primit în invitația inițială.
5	• cantitate=1 • email=..specificat.. • parolă=..goală..	Similar cu cel de mai sus, dar respondenții nu trebuie să introducă parola pentru a începe interviurile, ci doar să facă clic pe linkurile personalizate.
6	• cantitate=1 • email=..gol.. • parolă=..specificată..	Tipic pentru sondajele de opinie private - respondenții pot trimite doar un singur interviu. Pentru a începe interviul, aceștia trebuie să urmeze linkul și să confirme accesul cu parola emisă. Interviul poate fi realizat în mai multe sesiuni. În cazul în care respondentul întrerupe interviul, acesta poate continua făcând clic pe linkul original. În acest caz, parolele trebuie să fie unice, iar linkul trebuie distribuit prin mijloace alternative.
7	• cantitate=1 • email=..gol.. • parolă=..goală..	Această combinație nu este acceptabilă.
8	• cantitate=N • email= • parolă=	Același lucru ca în cazul de mai sus în care cantitatea este -1, cu excepția faptului că numărul de răspunsuri nu este infinit, ci este limitat la N interviuri. Primii N respondenți vor începe interviurile, ceilalți respondenți vor primi un mesaj care le va indica faptul că nu mai este necesară participarea lor.

Activarea modului de anchetă web

După ce sunt create sarcinile, coordonatorul de anchetă trebuie să configureze și să activeze modul web de colectare a datelor pentru anchetă. Acest lucru este disponibil prin apelarea meniului

contextual pentru chestionarul din Survey Setup: Meniu → Configurare anchetă → Configurare interviu web.

În funcție de obiectivele și implementarea anchetei, este posibil să fie nevoie să ajustați:

- șabloane pentru paginile web vizibile pentru participanții în cadrul anchetei.
- șabloane pentru mesajele de e-mail care sunt trimise ca notificări participanților în cadrul anchetei.

În pagina următoare pot fi editate mesajele-șablon pentru invitații/mementouri/notificări și poate fi activat modul web (butonul verde START) sau dezactivat (butonul roșu STOP INTERVIU WEB). Orice linkuri generate rămân ineficiente atunci când ancheta nu este în modul web, chiar dacă linkul a fost deja trimis respondentului.

Transmiterea de linkuri

În funcție de scenariul anchetei descris în tabelul de la pasul nr. 3, veți avea unul sau mai multe linkuri care trebuie transmise respondenților. Rețineți că, în oricare dintre cazuri, Survey Solutions nu trimite direct invitațiile/notificările, ci utilizează un serviciu special de livrare de e-mailuri în masă¹⁶ pentru a transmite mesajele corespunzătoare. Consultați articolul corespunzător pentru a afla cum să îl configurați. După ce este configurat, pentru a trimite e-mailurile de invitație se poate merge la *Meniu → Configurare anchetă → denumirea chestionarului dvs. → Trimitere invitații* (documentația disponibilă în Survey Solutions¹⁷).

În cazul în care acest serviciu nu este configurat de către administratorul serverului, atunci este responsabilitatea acestuia să distribuie mesajele corespunzătoare între respondenți folosind orice instrumente alternative. Linkurile pot fi descărcate accesând *Meniu → Configurare anchetă → denumirea chestionarului dvs. → Descărcare linkuri web*.

După ce linkurile au fost trimise respondenților, este important să nu schimbați persoana responsabilă pentru o sarcină cu altcineva decât un intervievator, deoarece acest lucru o va invalida (veți primi un avertisment dacă încercați). Rețineți că aceasta poate fi o consecință indirectă neintenționată a acțiunilor dumneavoastră, cum ar fi mutarea unui intervievator în altă echipă, lăsând sarcinile sale în echipa inițială.

Revizuirea datelor primite

Odată ce o anchetă CAWI este în curs de desfășurare, interviurile vor apărea în listă imediat ce sunt începute. Este posibil ca respondenții să lucreze încă la ele, iar starea lor va fi *Intervievator atribuit* (*InterviewerAssigned*). Această stare poate fi atribuită numai interviurilor CAWI. Orice interviuri primite de pe tablete vor apărea pe server deja în starea *Finalizat* (*Completed*).

Se așteaptă ca supervizorii să analizeze cât mai curând posibil interviurile cu starea *Finalizat* și să le aprobe sau să le respingă.

Rețineți că, deși există un șablon de notificare a respingerii în setul de șabloane de notificare configurabile de către utilizator pentru o anchetă, notificările de respingere NU sunt trimise deloc, iar supervizorul va trebui să realoce manual interviul respins unui intervievator real pentru a

¹⁶<https://docs.mysurvey.solutions/headquarters/cawi/email-providers/>

¹⁷ <https://docs.mysurvey.solutions/headquarters/cawi/web-interviewing/>
<https://docs.mysurvey.solutions/headquarters/cawi/webpage-templates>

continua discuția cu respondentul prin telefon (a se vedea CATI) sau prin alte mijloace de comunicare.

Dezactivarea modului de anchetă web

Când toate sarcinile web sunt finalizate sau când ați obținut numărul minim de răspunsuri dorit, puteți opri ancheta web. Atunci când ancheta web este oprită, respondenții care vizitează orice link nu vor mai putea efectua nicio modificare, fie pentru a crea interviuri noi, fie pentru a termina interviurile începute.

Reguli privind parolele CAWI

Parola utilizată pentru sarcinile CAWI trebuie să fie:

- formată numai din majuscule englezești și cifre;
- trebuie să aibă cel puțin 6 caractere.

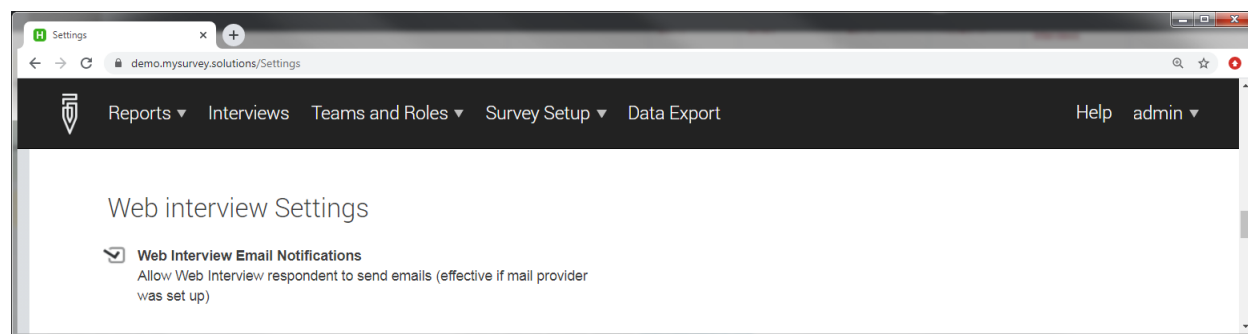
Dacă furnizați un singur semn de întrebare „?” în locul parolei, va solicita Survey Solutions să genereze automat o parolă conformă cu regulile de mai sus.

Continuarea interviurilor

Unele interviuri pe internet pot fi destul de lungi, dificil de completat într-o singură ședință, fie din cauza faptului că respondentul nu este disponibil prea mult timp, fie din cauza problemelor de conectivitate.

Pentru a continua să lucreze la interviu, respondentul trebuie să deschidă exact același URL pe care îl vede în timpul interviului. Acest URL poate fi diferit de cel conținut în invitația primită inițial. Respondentul poate copia și păstra URL-ul din linia de adrese a browserului său în orice moment. În plus, în cazul în care serviciul de e-mail în masă este configurat de către administratorul serverului, utilizatorului i se va solicita e-mailul de contact la începutul interviului. În cazul în care este furnizat e-mailul, un mesaj care conține linkul de continuare va fi trimis la acea adresă de e-mail. Dacă administratorul serverului dorește să dezactiveze această funcție, acesta trebuie să debifeze opțiunea corespunzătoare în „*Web interview settings*” (Setări interviu web): Meniu → Administrare → Setări → Setări interviu web.

Figura 5- Pagina Survey Solutions - Setări interviu web



Această setare este partajată de toate anchetele CAWI de pe același server.

Șabloane de e-mail pentru soluții de anchetă

Survey Solutions poate trimite notificări prin e-mail respondenților la anchetele web (CAWI). Aceste notificări pot fi configurate în pagina de configurare a interviurilor web: *Meniu* → *Configurare Ancheta* → *Chestionar* → *Chestionarul dumneavoastră* → *Configurare interviu web*.

Serverul Survey Solutions determină automat ce notificări trebuie să fie trimise respondenților. În fiecare oră sunt trimise notificări de tipul marcat cu ^ în tabelul de mai jos, dacă a fost configurat un furnizor de servicii de e-mail în masă¹⁸.

E-mailurile de notificare pot menționa unele dintre înlocuirile de text, care vor fi înlocuite cu texte adecvate de către Survey Solutions. Acestea sunt menționate în descrierile de mai jos.

Tabelul 3 - E-mailuri de notificare în Survey Solutions

Mesaj de notificare	Descriere mesaj
Invitație	Un mesaj de invitație este trimis pentru a invita un respondent să participe la anchetă. Acesta conține un link pe care respondentul îl va accesa pentru a începe un interviu. Mesajul de invitație poate menționa %SURVEYNAME%, care va fi înlocuit automat cu denumirea anchetei. Mesajul de invitație este trimis atunci când sediul central alege să Trimită invitații. (Faceți clic pe anchetă, selectați Trimiteți invitații din meniul contextual). Dacă furnizorul de servicii de e-mail în masă nu este setat, linkurile către interviurile web pot fi descărcate sub forma unui fișier de pe serverul Survey Solutions, iar invitațiile personalizate pot fi generate și trimise într-un sistem extern.
Reluare	Un mesaj de reluare este trimis respondenților pentru transmiterea unui mesaj care conține un link pe care respondentul îl va accesa pentru a relua interviul, în cazul în care sesiunea sa este întreruptă din orice motiv. Mesajul poate menționa %SURVEYNAME%, care va fi înlocuit automat cu numele anchetei. Mesajul de reluare este trimis atunci când respondentul își specifică adresa de e-mail și este configurat un expeditor de e-mail în masă, iar administratorul serverului Survey Solutions optează pentru a permite astfel de mesaje prin setarea indicatorului Web Interview Email Notifications (Notificări prin e-mail privind interviul web) în setările serverului.
Niciun răspuns	Dacă respondenții nu au început un interviu de anchetă, li se trimite un mesaj cu privire la răspunsul lipsă. Acest mesaj de memento este trimis după o anumită perioadă de timp de la trimiterea invitației, dacă respondentul nu a început încă interviul. Durata exactă a mementoului este reglementată de parametrul Send reminder to people with no response (Trimiteți mementouri persoanelor care nu au răspuns) din

¹⁸ <https://docs.mysurvey.solutions/headquarters/cawi/email-providers/>

	pagina de configurare a interviului web. Condițiile trebuie specificate – detalii la: https://docs.mysurvey.solutions/headquarters/cawi/email-templates/ Mesajul poate menționa %SURVEYNAME%, care va fi înlocuit automat cu numele anchetei. Mesajul este trimis automat, dacă expeditorul de e-mailuri în masă a fost configurat.
Răspuns parțial	Acest mesaj de notificare este trimis respondenților care au început, dar nu au finalizat încă un interviu de anchetă după o anumită perioadă de timp. Durata exactă a mementoului este reglementată de parametrul <i>Send reminder to people with a partial response</i> (Trimitere mementouri persoanelor cu răspuns parțial) din pagina de configurare a interviului web. Condițiile trebuie specificate – detalii la: https://docs.mysurvey.solutions/headquarters/cawi/email-templates/ Mesajul poate menționa %SURVEYNAME%, care va fi înlocuit automat cu numele anchetei. Mesajul este trimis automat, dacă expeditorul de e-mailuri în masă a fost configurat.
Respingere	Acest mesaj de notificare este trimis respondenților ale căror interviuri au fost respinse de către supervizorii anchetei. Respondentul este invitat să facă corecții pe baza comentariilor/reacției supervizorului. Mesajul poate menționa %SURVEYNAME%, care va fi înlocuit automat cu numele anchetei. Mesajul este trimis automat, dacă expeditorul de e-mailuri în masă a fost configurat.
Finalizat	Acest mesaj de notificare este trimis respondenților care au finalizat un interviu imediat după ce l-au finalizat. Mesajul poate menționa %SURVEYNAME%, care va fi înlocuit automat cu numele anchetei. De asemenea, poate menționa în semnele %- % orice nume de variabilă de la nivelul principal al interviului (care nu se află pe o listă) de un tip <u>acceptat în substituițiile de text</u>, cum ar fi, de exemplu, %address%, a cărei valoare va fi înlocuită automat cu o valoare introdusă de respondent în interviu. În cazul întrebărilor categorice cu selecție unică, se utilizează limba implicită a anchetei pentru eticheta textului corespunzătoare răspunsului selectat, indiferent de limba utilizată de respondent în momentul interviului. Răspunsurile privind data și ora sunt scrise folosind un format de dată invariabil. În rarele ocazii în care o întrebare cu nume de variabilă SURVEYNAME este definită într-un interviu, înlocuirea textului %SURVEYNAME% este rezolvată cu numele anchetei, nu cu valoarea acestei variabile. Opțional, la numele variabilei se poate adăuga drept sufix :barcode sau :qrcode, ca de exemplu: %product:barcode% sau %checksum:qrcode%. În acest caz, valoarea variabilei corespunzătoare va fi redată sub forma unui cod de bare sau respectiv,

	a unui cod QR. Pentru codurile de bare liniare, se utilizează standardul <u>cod 128</u>. Pentru codurile QR bidimensionale se utilizează standardul <u>codului QR</u>. Mesajul este trimis automat la finalizarea unui interviu, dacă a fost configurat expeditorul de e-mailuri în masă și dacă a fost activată opțiunea <i>Send email after web interview completion</i> (<i>Trimiteți e-mail după finalizarea interviului web</i>). În caz contrar, nu este trimis. Opțional, la acest mesaj poate fi atașată o transcriere a răspunsurilor la întrebările din interviu, dacă este activat indicatorul <i>Attach Pdf transcript</i> (<i>Anexați transcriere în format PDF</i>).
--	---

Șabloanele pentru fiecare anchetă pot fi specificate într-o singură limbă. Dacă invitațiile/notificările pentru un anchetă trebuie trimise în limbi diferite, ancheta respectivă trebuie împărțită în două (sau mai multe) anchete Survey Solutions, iar șabloanele de e-mail pentru acestea trebuie configurate separat.

Structura mesajului de notificare

Fiecare mesaj de notificare este format din mai multe blocuri, după cum se observă mai jos.

Tabelul 4 - Structura mesajelor de notificare

Bloc de mesaje	Descriere bloc
- <i>Subiect</i>	Acesta este linia de subiect a e-mailului pe care respondentul îl va vedea în căsuța sa de inbox atunci când sosește mesajul de notificare.
- <i>Text principal</i>	Acesta este textul principal al mesajului de notificare pe care respondentul îl va vedea atunci când va deschide mesajul de notificare.
- <i>Descriere pentru parolă</i>	Blocul care descrie participantului că trebuie să folosească o parolă pentru a accesa interviul. Acest bloc este utilizat numai dacă accesul la interviu este protejat cu o parolă.
- <i>Buton începere interviu</i>	Textul specific care apare pe butonul pentru începerea interviului.

3.2. Recomandări finale pentru chestionarele intercenizate

În toate chestionarele comune care au fost elaborate de INS au fost găsite probleme similare legate de etichetarea variabilelor, condițiile de validare, condițiile de activare, întrebările de tip listă. Mai multe recomandări privind modul de evitare a acestor probleme sunt:

- Toate variabilele ar trebui să aibă etichete, altfel ar fi greu de identificat semnificația fiecăreia dintre acestea fără a căuta în cod.

- O condiție de validare se lansează atunci când un răspuns a fost înregistrat pentru întrebare; din acest motiv, condițiile de validare de tipul „IsAnswered(self)” sau „self != null” nu vor fi lansate niciodată. În cazul în care este necesar să se verifice dacă răspunsul la o anumită întrebare a fost furnizat, acest lucru ar putea fi implementat într-un text static.
- Folosiți condiții de activare pentru a implementa tipare de evitare și evitați să le implementați ca și condiții de validare.
- Elementele dintr-o întrebare de tip listă și listele declanșate de o întrebare de tip listă nu sunt întotdeauna în ordine numerică; nu vă bazați pe ordinea numerică a acestor componente în expresiile dumneavoastră.
- Excepțiile trebuie să fie întotdeauna prevăzute în expresii.

Cu toate acestea, este util ca în procesul de transformare a chestionarelor în chestionare electronice, personalul INS să analizeze toate informațiile (teoretice și practice) furnizate în cadrul celor două ateliere de lucru de cinci zile dedicate acestui domeniu și materializate în Rezultatul nr. 6e - *Raport privind cele două (2) ateliere de lucru de cinci zile pentru statisticienii INS cu privire la metodologiile și instrumentele pentru transformarea chestionarelor în chestionare statistice electronice inteligente pentru perioada intercenzitară*” în cadrul aceluiași Acord RAS.

4. Anexe

Anexa 1 – TIC în gospodării (Ancheta privind accesul la tehnologia informațiilor și comunicațiilor în gospodării) / Households ICT Information Communication Technology Survey /

1.1. Chestionarul TIC (utilizarea TIC în gospodării și de către persoane fizice), care a fost elaborat de către INS și furnizat pentru analiză - <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/a57cbf6d1a8c4e58b6adf7761ec34df2>

1.2. PROIECTUL de chestionar TIC cu modificări parțial implementate - <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/4cddeb8181394c40b4ea759a4f4dffcb>

Anexa 2 - ACAV (Ancheta asupra calității vieții)/ EU-SILC - EU - Statistics on Income and Living Conditions /

2.1. Chestionarul EU-SILC - Statisticile UE referitoare la venituri și la condițiile de viață, elaborat de INS și pus la dispoziție pentru revizuire - <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/c4db0ee4655f4d62bb02d99a1185514d>

2.2. PROIECTUL de Chestionar EU-SILC cu modificări parțial implementate - <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/87738f41ec8347539acdd378c2115cd8>

Anexa 3 - AEDA (Ancheta privind educația adulților) / AES (Adult Education Survey) /

3.1. Chestionarul AEDA (Ancheta privind educația adulților), care a fost elaborat de către INS și pus la dispoziție pentru revizuire - <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/ea0d713a116f4743b213dd4909b5a7ca>

3.2. PROIECTUL de chestionar AEDA cu modificări parțial implementate - <https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/9ef816ac1c93439a9d95fd80bcd3f2d1>

Anexa 4 - AMIGO (Ancheta forței de muncă în gospodării)/ LFS (Labour Force Survey) /

4.1. Chestionarul AMIGO (Ancheta privind forța de muncă în gospodării), care a fost elaborat de INS și pus la dispoziție pentru revizuire -

<https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/0baeb92129564cafbfa67d2c38f63cac>

4.2. PROIECTUL de chestionar AMIGO cu modificări parțial implementate -

<https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/f8fb25deea664dac9421cdc33f6656bb>

Anexa 5 - SANPOP (Ancheta de sănătate realizată prin interviu) / EHIS - European Health Interview Survey /

5.1. Chestionarul SANPOP, care a fost elaborat de către INS și pus la dispoziție pentru revizuire -

<https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/bcce9815cf694b94a5d45cafa7e85d90>

5.2. PROIECTUL de chestionar SANPOP cu modificări parțial implementate -

<https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/ee68d3527ddd41c4bdfb4ec61d0130c7>

Anexa 6 - ABF (Ancheta bugetelor de familie) / HBS (Household budget survey) /

6.1. Vers. 1 ABG (Ancheta privind bugetul gospodăriei) chestionar CAPI -

<https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/f86a46edf7c74b76b7564db6a4cad652>

6.2. Vers. 1 Chestionar CAPI - Jurnal al gospodăriei -

<https://designer.mysurvey.solutions/questionnaire/details/865a6b245f9d4ae8afe5a21dad5738ab>



Competența face diferența!

Proiect selectat în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă, cofinanțat de Uniunea Europeană
din Fondul Social European